

□ **Interrogazione n. 143**

presentata in data 11 marzo 2016

a iniziativa del Consigliere Giorgini

“Funzioni Strade ex Anas trasferite alle province – Attuazione del Comma 656 della Legge 28 dicembre 2015, n. 208”

a risposta orale urgente

Premesso che:

- nel quadro normativo già complesso relativo alle strade ex Anas, il comma 656 della Legge 28 dicembre 2015, n. 208 (legge di stabilità) ha previsto che ANAS s.p.a. possa siglare accordi per la manutenzione straordinaria delle strade ex Anas con le regioni e gli enti locali cui le strade sono state trasferite (previsione già insita nel decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 112), previa intesa con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, fino ad un importo massimo di 100 milioni di euro a valere sulle risorse di cui all'articolo 1, comma 68, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, come rifinanziata ai sensi della Tabella E \ di stabilità 2016;
- in data 17 febbraio u.s. le province sono state convocate per concordare, anche alla luce delle esigue risorse disponibili, una rete minimale di strade ex Anas regionali da far gestire ad ANAS;
- la Provincia di Ascoli Piceno, come concordato, risulta aver avanzato richiesta solamente per le seguenti arterie ex ANAS:
 - S.S. 4 via Salaria (km 26.648);
 - S.S. 4 Raccordo via Salaria;
 - S.S. 78 Picena (km 26.738 dei 78.713 km complessivi);
 - S.S. 433 Valdaso (km 21.312 dei km 42.393 complessivi);
 - S.S. 259 Vibrata per km 5.61 dei 27.670 km;
 - variante alla SS. 78 Picena di km 6.500, rinominata S.P. 237 bis.

Tralasciando altre strade di importante viabilità come:

- S.P. 43 Mezzina (strada di interesse regionale) – attualmente solo collegamento Val di Tronto- Val Tesino;
- S.P. 92 Valtésino;
- S.P. 73 Ripaberarda - s.p. 17 Castignanese s.p. 234 Croce Rossa e S.P. 23 Cuprense per collegamento Val di Tronto – Val Tesino - Val d’Aso);
- sul giornale online www.PU24.it in data 29 febbraio è comparso un articolo “La Provincia ridisegna la viabilità: ecco le strade che passano a Regione ed Anas” con allegata una planimetria da cui si evince che la Provincia trasferirebbe ad ANAS non solo tutte le strade Ex Anas (sia di interesse regionale che non come la ex S.S. 452 della Contessa) ma anche alcune strade provinciali non di interesse regionale (SP. 3 bis Fogliense e S.P. 4 Metaurense) e addirittura una comunale, seppur di interesse regionale;
- dall’esame della planimetria si tratta di tracciati ravvicinati e paralleli ad un tratto di strada statale già esistente che quindi non ne giustificano la natura di rete statale;

INTERROGA

il Presidente della Giunta regionale per sapere:

- 1) se la proposta delle altre province è costituita da una rete minimale o più “articolata” come quella di Pesaro e Urbino;
- 2) se è stata presa in considerazione la proposta di Pesaro Urbino e, nel caso, se è stata data opportunità alle altre quattro province di avanzare una nuova proposta volta a implementare la loro rete stradale da cedere in gestione ad Anas;

- 3) se la Provincia di Ascoli Piceno può proporre, alla luce di quanto avanzato dalla Provincia di Pesaro, una integrazione alla proposta già presentata, al fine di non creare disparità fra territori della stessa Regione, con l'inserimento delle seguenti strade:
- S.P. 43 Mezzina (strada di interesse regionale) – attualmente solo collegamento Val di Tronto - Val Tesino;
 - S.P. 92 Valtésino;
 - S.P. 73 Ripaberarda - s.p. 17 Castignanese s.p. 234 Croce Rossa e S.P. 23 Cuprense per collegamento Val di Tronto – Val Tesino - Val d'Aso).