

□ **Interrogazione n. 1449**

presentata in data 25 ottobre 2013

a iniziativa del Consigliere Bucciarelli

“Nomina Direttore del Dipartimento delle Dipendenze Patologiche dell’Area vasta n. 2”

a risposta orale

Vista la Determina n. 1409 del 10 ottobre 2013 con la quale il Direttore Generale dell’ASUR, in qualità di Direttore dell’Area Vasta n. 2, ha formalizzato l’organizzazione dei Dipartimenti sanitari dell’Area stessa; senza convocare prima gli organi del Dipartimento stesso ovvero le Assemblee e Comitati di Dipartimento che devono svolgere un ruolo di proposta al Direttore stesso;

Considerato che l’assegnazione di incarichi di direzione è subordinata a “seguito di idonea valutazione e di utilizzo di criteri quali l’esperienza professionale maturata, l’anzianità di servizio, la titolarità o meno dell’incarico dipartimentale nell’ambito delle ex Zone Territoriali”;

Ricordato inoltre che in questo settore, sulla base del DGR 747/2004, si è dato vita ad un originale e interessante sistema di integrazione tra i servizi pubblici e strutture private, tutte rappresentate negli attuali Dipartimenti Zonali e sovranazionali, garantito da professionisti oggi non considerati dal Direttore dell’ASUR;

Preso atto che la con la citata Determina viene incaricato di dirigere il Dipartimento delle Dipendenze Patologiche dell’Area Vasta n. 2 un professionista che è stato continuamente assente dal Servizio per circa 18 anni, per incarichi politici e che in tale periodo si può dire che il mondo sanitario sia totalmente cambiato;

CHIEDE

di conoscere se la nomina di tale professionista è ritenuta coerente con le premesse e, in caso contrario, come intende intervenire al fine di evitare la lettura di tale nomina come un “riconoscimento politico” del professionista in questione.