

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129**

ATTI ASSEMBLEARI

X LEGISLATURA

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA  
DEL 7 MAGGIO 2019, N. 129**

	PRESIEDE IL PRESIDENTE	<b>ANTONIO MASTROVINCENZO</b>
<b>INDI</b>	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	<b>PIERO CELANI</b>
<b>INDI</b>	PRESIEDE IL PRESIDENTE	<b>ANTONIO MASTROVINCENZO</b>
<b>INDI</b>	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	<b>PIERO CELANI</b>
<b>INDI</b>	PRESIEDE IL PRESIDENTE	<b>ANTONIO MASTROVINCENZO</b>
	CONSIGLIERI SEGRETARI	<b>BORIS RAPA E MIRCO CARLONI</b>
<b>INDI</b>	CONSIGLIERE SEGRETARIO	<b>BORIS RAPA</b>

*Assiste il Segretario dell'Assemblea legislativa Maria Rosa Zampa.*

*(PRESIEDE IL PRESIDENTE ANTONIO MASTROVINCENZO)*

Alle ore 11,20, nella sala assembleare di via Tiziano n. 44, ad Ancona, il Presidente dichiara aperta la seduta dell'Assemblea legislativa regionale e, non essendovi opposizioni, dà per letto il processo verbale della seduta n. 128 del 16 aprile 2019, il quale si intende approvato ai sensi del comma 4, dell'articolo 53 del Regolamento interno. Richiama, inoltre, ai sensi del comma 5 dello stesso articolo, l'attenzione di tutti i Consiglieri sulle comunicazioni a loro distribuite, allegate al presente processo verbale (allegato A), con cui porta a conoscenza dell'Assemblea quanto espressamente previsto dal Regolamento interno.

Il Presidente informa che la Conferenza dei Presidenti dei Gruppi ha espresso parere favorevole in merito, quindi, non essendoci obiezioni, dà per approvato il rinvio della proposta di legge n. 206, sarà iscritta nell'ordine del giorno della seduta del 28 maggio p.v.. Dopo aver dato la parola al Consigliere Volpini (chiede l'iscrizione d'urgenza della proposta di legge n. 284), pone in votazione l'iscrizione d'urgenza della proposta di legge n. 284. L'Assemblea legislativa regionale approva a maggioranza assoluta dei votanti. Infine, su richiesta del Consigliere Bisonni, non essendoci obiezioni, dà per approvata l'anticipazione della mozione n. 484 (primo punto delle mozioni).

## **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129**

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **PROPOSTA DI LEGGE N. 136** ad iniziativa dei Consiglieri Malaigia, Zaffiri, Marconi, concernente: **“Cimiteri per animali di affezione”**.

### **Discussione generale**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola al relatore di maggioranza Consigliere Marconi e alla relatrice di minoranza Consigliera Malaigia.

Intervengono i Consiglieri Biancani, Leonardi, Zura Puntaroni, Maggi, Minardi, Bisonni e l'Assessore Cesetti.

Conclusa la discussione generale, il Presidente passa all'esame e alla votazione degli articoli e degli emendamenti.

### **ESAME E VOTAZIONE DEGLI ARTICOLI E DEGLI EMENDAMENTI**

#### **ARTICOLO 1**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

#### **ARTICOLO 2**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

#### **ARTICOLO 3**

Esame dell'emendamento articolo 3

Discussione: Volpini, Pergolesi, Marconi, Biancani, Giorgini, Ass. Cesetti.

Emendamento 3/1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Articolo 3, così come emendato

Discussione: Pergolesi (chiede la votazione per appello nominale anche a nome dei Consiglieri Giorgini e Maggi)

Votazione:

Favorevoli: Biancani, Bora, Busilacchi, Carloni, Celani, Cesetti, Giacinti, Giancarli, Malaigia, Marconi, Marcozzi, Mastrovincenzo, Micucci, Minardi, Rapa, Sciapichetti, Traversini, Urbinati, Volpini, Zaffiri.

Contrari: Bisonni, Maggi, Pergolesi.

Astenuti: Nessuno.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

#### **ARTICOLO 4**

Soppresso.

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

### **ARTICOLO 5**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 5 bis (articolo aggiuntivo)**

Emendamento 5 bis/1

Ritirato.

### **ARTICOLO 6**

Soppresso.

### **ARTICOLO 7**

Soppresso.

### **ARTICOLO 8**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 9**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 9 bis**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 9 ter**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 10**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 11**

Soppresso.

### **ARTICOLO 12**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

Conclusi l'esame e la votazione degli articoli e degli emendamenti, il Presidente pone in votazione il coordinamento tecnico. L'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità. Dopo aver dato la parola alla Consigliera Pergolesi (chiede la votazione per appello nominale anche a nome dei Consiglieri Giorgini e Fabbri) e, per le dichiarazioni di voto, ai Consiglieri Celani e Marconi, indice la votazione finale, per appello nominale chiesto a nome dei Consiglieri Pergolesi, Giorgini e Fabbri, della proposta di legge n. 136, emendata.

Favorevoli: Biancani, Bora, Busilacchi, Carloni, Cesetti, Giacinti, Giancarli, Leonardi, Malaigia, Marconi, Marcozzi, Mastrovincenzo, Micucci, Minardi, Rapa, Sciapichetti, Traversini, Urbinati, Volpini, Zaffiri.

Contrari: Nessuno.

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Astenuti: Nessuno.

*Avvenuta la votazione, il Presidente ne proclama l'esito:*

*L'Assemblea legislativa approva all'unanimità.*

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **PROPOSTA DI LEGGE N. 241** ad iniziativa della Giunta regionale, concernente: **“Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale (VIA)”**.

### **Discussione generale**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola al relatore di maggioranza Consigliere Micucci

*(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE PIERO CELANI)*

e al relatore di minoranza Consigliere Giorgini.

Intervengono i Consiglieri Marcozzi, Giancarli, Pergolesi (chiede una breve sospensione della seduta per presentare degli emendamenti), Zaffiri (propone di presentare una risoluzione unitaria sul tema trattato), Biancani (favorevole alla presentazione di una proposta di risoluzione).

Conclusa la discussione generale, il Presidente sospende la seduta.

*La seduta è sospesa alle ore 12,45*

*La seduta riprende alle ore 14,00*

*(PRESIEDE IL PRESIDENTE ANTONIO MASTROVINCENZO)*

Il Presidente riprende la seduta e sospende l'esame della proposta di legge n. 241 per dar modo ai Consiglieri di presentare una proposta di ordine del giorno sull'argomento trattato.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, su decisione dell'Assemblea legislativa regionale, che reca:

- **PROPOSTA DI LEGGE N. 284** ad iniziativa dei Consiglieri Pergolesi, Leonardi, Maggi, Giorgini, Fabbri, Volpini, Biancani, Giancarli, Rapa, Bisonni, Marcozzi, concernente: **“Modifica della legge regionale 2 settembre 1997, n. 60 ‘Istituzione dell’Agenzia regionale per la protezione ambientale delle Marche (ARPAM)’”**.

### **Discussione generale**

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola al relatore di maggioranza Consigliere Volpini e alla relatrice di minoranza Consigliera Pergolesi.

Conclusa la discussione generale, il Presidente passa all'esame e alla votazione degli articoli.

### ESAME E VOTAZIONE DEGLI ARTICOLI

#### ARTICOLO 1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

#### ARTICOLO 2

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

#### ARTICOLO 3 (dichiarazione d'urgenza)

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva a maggioranza assoluta dei suoi componenti.

Conclusi l'esame e la votazione degli articoli, il Presidente pone in votazione il coordinamento tecnico. L'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità. Indice, quindi, la votazione finale della proposta di legge n. 284.

*Avvenuta la votazione, il Presidente ne proclama l'esito:*

*L'Assemblea legislativa approva all'unanimità.*

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 797** ad iniziativa del Consigliere Biancani, concernente: **“Chiusura Azienda Pica di Pesaro”**.

Risponde l'Assessore Bravi.

Replica l'interrogante Consigliere Biancani.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 802 - a risposta immediata** - ad iniziativa del Consigliere Giorgini, concernente: **“Centro Agro Alimentare Piceno S.p.A.”**.

Risponde l'Assessore Casini.

Replica l'interrogante Consigliere Giorgini.

Precisa l'Assessore Casini.

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Il Presidente riprende la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 739** ad iniziativa del Consigliere Zaffiri, concernente: **“Strategia europea macroregionale Adriatico-Ionica”**.

Risponde l'Assessore Bora.

Replica l'interrogante Consigliere Zaffiri.

Il Presidente riprende la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **PROPOSTA DI LEGGE N. 241** concernente: **“Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale (VIA)”**.

Il Presidente passa all'esame e alla votazione degli articoli e degli emendamenti.

### **ESAME E VOTAZIONE DEGLI ARTICOLI E DEGLI EMENDAMENTI**

#### **ARTICOLO 1**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

#### **ARTICOLO 2**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

#### **ARTICOLO 3**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

#### **ARTICOLO 4**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

#### **ARTICOLO 5**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

#### **ARTICOLO 6**

Esame dell'emendamento all'articolo 6

Discussione: Leonardi, Micucci.

Emendamento 6/1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Articolo 6

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

### ARTICOLO 7

Esame degli emendamenti all'articolo 7

Discussione: Pergolesi (chiede la votazione per appello nominale, anche a nome dei Consiglieri Giorgini e Leonardi, dell'emendamento 7/1, e a nome dei Consiglieri Pergolesi, Fabbri e Maggi dell'articolo 7), Leonardi (in qualità di capogruppo, chiede la votazione per appello nominale del sub-emendamento 7/2/4), Micucci.

Sub emendamento 7/1/1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Sub emendamento 7/1/2

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Sub emendamento 7/1/3

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Emendamento 7/1

Votazione:

Favorevoli: Fabbri, Giorgini, Leonardi, Maggi, Pergolesi.

Contrari: Biancani, Bora, Busilacchi, Carloni, Casini, Celani, Giacinti, Giancarli, Marconi, Marcozzi, Mastrovincenzo, Micucci, Minardi, Rapa, Sciapichetti, Traversini, Urbinati.

Astenuti: Pieroni.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Sub emendamento 7/2/1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Sub emendamento 7/2/2

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Sub emendamento 7/2/3

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Sub emendamento 7/2/4

Favorevoli: Fabbri, Giorgini, Leonardi, Maggi, Pergolesi.

Contrari: Biancani, Bora, Busilacchi, Casini, Cesetti, Giacinti, Giancarli, Malaigia, Mastrovincenzo, Micucci, Minardi, Pieroni, Rapa, Sciapichetti, Traversini, Urbinati Zaffiri, Zura Puntaroni.

Astenuti: Nessuno.

L'Assemblea legislativa regionale non approva.

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Emendamento 7/2

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Articolo 7

Favorevoli: Biancani, Bora, Busilacchi, Casini, Celani, Cesetti, Giacinti, Giancarli, Malaigia, Marcozzi, Mastrovincenzo, Micucci, Minardi, Rapa, Sciapichetti, Traversini, Urbinati Zaffiri.

Contrari: Bissoni, Fabbri, Giorgini, Leonardi, Maggi, Pergolesi.

Astenuti: Nessuno.

L'Assemblea legislativa regionale approva.

### **ARTICOLO 8**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 9**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

Il Presidente dà la parola alla Consiglieria Pergolesi.

### **ARTICOLO 10**

Esame dell'emendamento all'articolo 10

Discussione: Leonardi.

Emendamento 10/1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Articolo 10

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 11**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 12**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 13**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### **ARTICOLO 14**

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.



## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

### ARTICOLO 15

Esame dell'emendamento all'articolo 15

Discussione: Leonardi, Micucci.

Emendamento 15/1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Articolo 15

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

### ARTICOLO 16

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Conclusi l'esame e la votazione degli articoli e degli emendamenti, il Presidente pone in votazione il coordinamento tecnico. L'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

Il Presidente comunica che, in merito all'argomento trattato, è stata presentata ed acquisita agli atti una proposta di ordine del giorno a firma dei Consiglieri Biancani, Busilacchi, Marconi, Giorgini, Rapa, Carloni, Leonardi, Minardi, Zaffiri, Marcozzi, Micucci, Mastrovincenzo e, dopo aver dato la parola, per l'illustrazione, al Consigliere Biancani, la pone in votazione. L'Assemblea legislativa regionale approva, all'unanimità, l'ordine del giorno, allegato al presente processo verbale (allegato B).

Il Presidente, dopo aver dato la parola, per le dichiarazioni di voto, ai Consiglieri Bisogni, Zaffiri, Giorgini, indice la votazione finale della proposta di legge n. 284.

*Avvenuta la votazione, il Presidente ne proclama l'esito:*

***L'Assemblea legislativa approva.***

Il Presidente, come richiesto dal Consigliere Carloni, non essendoci obiezioni, dà per approvata l'anticipazione della trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **MOZIONE N. 467** ad iniziativa dei Consiglieri Rapa, Carloni, Minardi, concernente: **“Richiesta apertura tavolo di confronto sull'arretramento della ferrovia dalla costa”**;
- **MOZIONE N. 487** ad iniziativa dei Consiglieri Pergolesi, Giancarli, Rapa, concernente: **“Tavolo di coordinamento con tutti gli Enti su ‘Opere di risanamento acustico R.F.I.’”**;
- **INTRROGAZIONE N. 792** ad iniziativa del Consigliere Giancarli, concernente: **“Atti conseguenti la risoluzione n. 85/19 ad oggetto: ‘Impegno della Regione Marche a tutela dell'ambiente e dei beni paesaggistici rispetto agli interventi di risanamento acustico previsti dal piano di Rete ferroviaria italiana (R.F.I.)’”**.

(abbinate ai sensi e per gli effetti dell'articolo 144 del Regolamento interno)

**Discussione generale**

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Il Presidente, dopo aver dato la parola, per la risposta all'interrogazione, all'Assessore Casini, dichiara aperta la discussione generale ed intervengono i Consiglieri Giancarli (replica alla risposta dell'interrogazione), Carloni (annuncia la presentazione di una proposta di risoluzione e la illustra), Rapa, Pergolesi, Leonardi, Zaffiri, Maggi, gli Assessori Pieroni e Casini, la Consigliera Pergolesi. Dichiara, quindi, chiusa la discussione generale.

Il Presidente comunica che, in merito all'argomento trattato, è stata presentata ed acquisita agli atti una proposta di risoluzione a firma dei Consiglieri Pergolesi, Rapa, Minardi, Mastrovincenzo, Urbinati, Fabbri, Maggi, Bissoni, Giancarli, Marconi, Zura Puntaroni, Carloni, Marcozzi, Zaffiri, Malaigia, Giorgini, Biancani, Leonardi e la pone in votazione. L'Assemblea legislativa regionale approva, all'unanimità, la risoluzione, allegata al presente processo verbale (allegato C).

Il Presidente riprende la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 787** ad iniziativa del Consigliere Rapa, concernente: **“ASUR – corretta applicazione della normativa in vigore nelle procedure per l'accesso gratuito alle prestazioni sanitarie in favore degli utenti in condizione di disagio economico e non occupazione”**.

Risponde l'Assessore Casini.

*(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE PIERO CELANI)*

Replica l'interrogante Consigliere Rapa.

Il Presidente, dopo aver dato la parola, sull'ordine dei lavori, al Consigliere Maggi (chiede, per l'assenza dell'Assessore competente, il rinvio dell'interrogazione n. 790), rinvia l'interrogazione n. 790 e, come richiesto dalla proponente Consigliera Pergolesi, l'interrogazione n. 791, nonché l'interrogazione n. 775.

- **INTERROGAZIONE N. 793** ad iniziativa della Consigliera Malaigia, concernente: **“Missione all'estero Regione Marche – Aprile 2016”**.

Risponde l'Assessore Bora.

Replica l'interrogante Consigliera Malaigia.

Il Presidente, come richiesto dalla Consigliera Marcozzi, vista l'assenza dell'Assessore competente, non essendoci obiezioni, dà per rinviata la mozione n. 446.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **MOZIONE N. 466** ad iniziativa dei Consiglieri Mastrovincenzo, Urbinati, Leonardi, Busilacchi, Marconi, Carloni, Maggi, Rapa, concernente: **“Situazione degli istituti penitenziari della regione Marche”**.

**Discussione generale**

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola, per l'illustrazione, al Consigliere Maggi.

*(PRESIEDE IL PRESIDENTE ANTONIO MASTROVINCENTO)*

*(E' presente il solo Consigliere Segretario Boris Rapa)*

Intervengono il Presidente Mastrovincenzo, i Consiglieri Leonardi, Urbinati, Malaigia, Marconi, il Presidente Mastrovincenzo, i Consiglieri Zaffiri, Bisonni, il Presidente Mastrovincenzo, i Consiglieri Celani, Bisonni (per fatto personale), Pergolesi e Leonardi.

Conclusa la discussione generale, il Presidente pone in votazione la mozione n. 466. L'Assemblea legislativa regionale approva, all'unanimità, la mozione n. 466, allegata al presente processo verbale (allegato D).

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **MOZIONE N. 484** ad iniziativa del Consigliere Bisonni, concernente: **“Liberazione della connazionale Silvia Costanza Romano”**.

### **Discussione generale**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola, per l'illustrazione, al Consigliere Bisonni.

Il Presidente, su richiesta del Consigliere Maggi, dispone la verifica del numero legale con votazione palese nominale.

Presenti: Bisonni, Bora, Busilacchi, Casini, Celani, Cesetti, Giancarli, Giorgini, Leonardi, Maggi, Malaigia, Mastrovincenzo, Micucci, Minardi, Pergolesi, Rapa, Traversini, Urbinati.

Assenti: Biancani, Carloni, Ceriscioli, Fabbri, Giacinti, Marconi, Marcozzi, Pieroni, Sciapichetti, Talè, Volpini, Zaffiri, Zura Puntaroni.

Terminata la verifica, il Presidente prende atto della sussistenza del numero legale e prosegue la seduta.

Il Presidente pone in votazione la mozione n. 484. L'Assemblea legislativa regionale approva, all'unanimità, la mozione n. 484, allegata al presente processo verbale (allegato E).

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **MOZIONE N. 494** ad iniziativa del Consigliere Rapa, concernente: **“Tagli all'editoria e rischio chiusura Radio Radicale”**.

### **Discussione generale**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola, per l'illustrazione, al Consigliere Rapa.



## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Intervengono i Consiglieri Maggi, Rapa (in qualità di capogruppo, chiede la votazione per appello nominale), Micucci, Bisonni, Giorgini.

Il Presidente, su richiesta del Consigliere Maggi, dispone la verifica del numero legale con votazione palese nominale.

Presenti: Bisonni, Busilacchi, Casini, Cesetti, Giancarli, Giorgini, Maggi, Mastrovincenzo, Micucci, Minardi, Rapa, Traversini, Urbinati.

Assenti: Biancani, Bora, Carloni, Celani, Ceriscioli, Fabbri, Giacinti, Leonardi, Malaigia, Marconi, Marcozzi, Pergolesi, Pieroni, Sciapichetti, Talè, Volpini, Zaffiri, Zura Puntaroni.

Terminata la verifica, il Presidente prende atto che la mancanza del numero legale rende impossibile la prosecuzione dei lavori e di conseguenza dichiara chiusa la seduta alle ore 17,30.

**IL PRESIDENTE**

Antonio Mastrovincenzo

**I CONSIGLIERI SEGRETARI**

Boris Rapa

Mirco Carloni

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Allegato A

### COMUNICAZIONI

Do per letto il processo verbale della seduta n. 128 del 16 aprile 2019, il quale, ove non vi siano opposizioni, si intende approvato ai sensi del comma 4 dell'articolo 53 del Regolamento interno.

Sono state presentate le seguenti proposte di legge regionale:

- n. 280/19, in data 18 aprile, ad iniziativa del consigliere Giacinti, concernente: “Modifiche della legge regionale 7 febbraio 2017, n. 3 'Norme per la prevenzione e il trattamento del gioco d'azzardo patologico e della dipendenza da nuove tecnologie e social network”, assegnata alla IV Commissione in sede referente, nonché trasmessa al Consiglio delle autonomie locali e al Consiglio regionale dell'economia e del lavoro per l'espressione dei pareri, rispettivamente, ai sensi dell'articolo 11, comma 4, della legge regionale 10 aprile 2007, n. 4 e dell'articolo 4, comma 1, lettera c), della legge regionale 26 giugno 2008, n. 15, alla Consulta regionale per la famiglia e al Comitato per il controllo e la valutazione delle politiche rispettivamente ai sensi dei commi 2 e 4 dell'articolo 82 del Regolamento interno;
- n. 281/19, in data 18 aprile, ad iniziativa del consigliere Biancani concernente: “Disciplina regionale per l'accesso alle spiagge degli animali d'affezione”, assegnata alla III Commissione in sede referente nonché trasmessa alle Commissioni II e IV ai sensi del comma 1 dell'articolo 92 del Regolamento interno, al Consiglio delle autonomie locali, al Consiglio regionale dell'economia e del lavoro per l'espressione dei pareri, rispettivamente, ai sensi dell'articolo 11, comma 4, della legge regionale 10 aprile 2007, n. 4 e dell'articolo 4, comma 1, lettera c), della legge regionale 26 giugno 2008, n. 15, alla Consulta regionale per la famiglia e al Comitato per il controllo e la valutazione delle politiche rispettivamente ai sensi dei commi 2 e 4 dell'articolo 82 del Regolamento interno;
- n. 282/19, in data 24 aprile, ad iniziativa dei consiglieri Cesetti, Giacinti concernente: “Modifiche della legge regionale 15 ottobre 2001, n. 20 (Norme in materia di organizzazione e di personale della Regione)”, assegnata alla I Commissione in sede referente nonché trasmessa alla Consulta regionale per la famiglia e al Comitato per il controllo e la valutazione delle politiche rispettivamente ai sensi dei commi 2 e 4 dell'articolo 82 del Regolamento interno;
- n. 283/19, in data 29 aprile, ad iniziativa dei consiglieri Mastrovincenzo, Minardi, Celani, Carloni, Rapa concernente: “Disposizioni per la rideterminazione degli assegni vitalizi, diretti, indiretti e di reversibilità”, assegnata alla I Commissione in sede referente nonché trasmessa alla Consulta regionale per la famiglia e al Comitato per il controllo e la valutazione delle politiche rispettivamente ai sensi dei commi 2 e 4 dell'articolo 82 del Regolamento interno;
- n. 284/19, in data 6 maggio, ad iniziativa dei consiglieri Pergolesi, Leonardi, Maggi, Giorgini, Fabbri, Volpini concernente: “Modifica alla legge regionale 2 settembre 1997, n. 60 (Istituzione dell'Agenzia regionale per la protezione ambientale delle Marche – ARPAM)”, assegnata alla III e IV Commissione in sede congiunta, nonché trasmessa alla Consulta regionale per la famiglia e al Comitato per il controllo e la valutazione delle politiche rispettivamente ai sensi dei commi 2 e 4 dell'articolo 82 del Regolamento interno.

## **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129**

Il Presidente della Giunta regionale ha promulgato, in data 18 aprile 2019, la seguente legge regionale:

- n. 8 concernente “Disposizioni di semplificazione e aggiornamento della normativa regionale”.

Il Presidente della Giunta regionale ha emanato in data 18 aprile il seguente regolamento regionale:

- n. 2 “Disposizioni di attuazione della legge regionale 16 febbraio 2015, n. 4 (Nuove norme in materia di servizio farmaceutico)”.

Comunico inoltre che il T.A.R. Marche con l'ordinanza n. 251/2019 ha dichiarato rilevante per la decisione del ricorso r.g. n. 366/2018 e non manifestamente infondata la questione di legittimità costituzionale dell'articolo 25, commi 2 bis, ultimo periodo, e 3, della legge regionale 5 gennaio 1995, n.7 'Norme per la protezione della fauna selvatica e per la tutela dell'equilibrio ambientale e disciplina dell'attività venatoria' e disposizioni urgenti sulla pianificazione faunistico-venatoria” e s.m.i.” in relazione all'articolo 117, comma 2, lett. s) Cost.”

Ha chiesto congedo il Consigliere Talè.

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Allegato B

**ORDINE DEL GIORNO N. 52** “Impegno presso il Governo nazionale affinché proceda alla modifica dell'articolo 27 del D.Lgs. 152/2006”

### “L'ASSEMBLEA LEGISLATIVA REGIONALE DELLE MARCHE

**VISTA** la proposta di legge n. 241/2018 (Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale – VIA), ad iniziativa della Giunta regionale, finalizzata ad adeguare le norme regionali in materia di valutazione di impatto ambientale alle sopravvenute normative statali ed europee;

**TENUTO CONTO che**, in particolare, l'articolo 7 della suddetta proposta di legge disciplina l'organizzazione del procedimento di rilascio del provvedimento autorizzatorio unico in modo conforme al disposto dell'articolo 27 bis del D.lgs n. 152/2006, anche con riferimento ai progetti che comportano la variante allo strumento urbanistico comunale, nel pieno rispetto dei principi espressi dalla Corte Costituzionale nella recente sentenza del 25 gennaio 2019 n. 9;

**PRESO ATTO** della volontà espressa dall'Aula consiliare nella seduta del 7 maggio 2019 di apportare modifiche alla normativa statale sopra richiamata al fine di specificare che la procedura di cui all'articolo 27 bis si applica esclusivamente agli interventi conformi allo strumento urbanistico comunale;

### IMPEGNA LA GIUNTA REGIONALE

ad attivarsi presso il Governo nazionale al fine di procedere, quanto prima, alla modifica dell'articolo 27 bis del D.lgs 152/2006 al fine di rendere applicabile il provvedimento autorizzatorio unico regionale esclusivamente agli interventi che risultano conformi allo strumento urbanistico comunale”.

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Allegato C

**RISOLUZIONE N. 89** “Tavolo di confronto con tutti gli enti su "opere di risanamento acustico RFI" e arretramento della ferrovia dalla costa”.

### “L’ASSEMBLEA LEGISLATIVA REGIONALE DELLE MARCHE

#### **PREMESSO che**

- la tutela del paesaggio è un principio sancito dall'articolo 9 della Carta Costituzionale;
- con nota n. 0165569 dell'11 febbraio 2019, la Regione Marche ha invitato tutti i Sindaci dei Comuni coinvolti dalle opere in oggetto per una discussione congiunta sulle problematiche connesse alla realizzazione dei progetti delle opere stesse;

#### **PREMESSO inoltre che**

- il D.M. Ambiente 29 novembre "Criteri per la predisposizione, da parte delle società e degli enti gestori dei servizi pubblici di trasporto o delle relative infrastrutture, dei piani degli interventi di contenimento e abbattimento del rumore" prevede che " Gli interventi strutturali finalizzati all'attività di risanamento devono essere effettuati secondo la seguente scala di priorità:

- a) direttamente sulla sorgente rumorosa;
- b) lungo la via di propagazione del rumore dalla sorgente al ricettore;
- c) direttamente sul ricettore.

Gli interventi di cui alla lettera c) sono adottati qualora, mediante le tipologie di intervento di cui ai punti a) e b) del comma 2, non sia tecnicamente conseguibile il raggiungimento dei valori limite di immissione, oppure qualora lo impingano valutazioni tecniche, economiche o di carattere ambientale”;

#### **VISTO che**

- R.F.I., in ottemperanza al disposto della legge n. 447 del 26 ottobre 1995 "Legge quadro sull'inquinamento acustico", sta avviando le procedure espropriative per la realizzazione di barriere antirumore lungo la linea ferroviaria adriatica; come riferito dalla Giunta regionale al Consiglio nella seduta del 16 maggio 2017, a seguito dell'interrogazione n. 363 del 15 febbraio 2017, presentata dal Consigliere Boris Rapa, fin dal 2011 sono state convocate riunioni fra R.F.I e i Comuni costieri interessati dal piano di mitigazione e abbattimento dell'inquinamento acustico determinato dalla linea ferroviaria: già in quelle sedi, come riferito dall'Assessore, tutti i Comuni, ad eccezione di Pesaro e Fano "si dichiararono contrari all'installazione di barriere antirumore per diversi motivi, quali ad esempio l'aumento dell'inquinamento atmosferico perché il pannello fonoassorbente limita la circolazione del vento, perché tali pannelli possono addirittura peggiorare il clima acustico, perché distraggono dalla guida i fruitori delle strade, perché se da un lato le barriere fonoassorbenti possono limitare il rumore ed essere quindi auspicabili nel contempo limitano gli scorci e le vedute verso





## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

monte con danno per gli abitanti"; sempre secondo quanto riferito al Consiglio nel 2017 alcuni Comuni hanno approvato poi il progetto mentre altri hanno sospeso l'iter sia perché ritenuto lesivo delle peculiarità del territorio che per altre ragioni; anche a seguito della citata interrogazione la Giunta aveva rassicurato che "La Regione Marche, quale Regione coinvolta, sta seguendo l'iter di approvazione";

### **CONSIDERATO che**

- l'attuazione di tali interventi lungo la linea ferroviaria parallela e contigua alla costa, agli abitati ed alle spiagge, determinerebbe un fortissimo impatto negativo sulla vita quotidiana dei cittadini residenti, sia in termini ambientali che paesaggistici, con evidenti ricadute negative anche sull'economia turistica, trattandosi del posizionamento di barriere con altezza variabile da 7 a 10 metri sul piano di campagna od urbano; i residenti, le associazioni e molti enti locali, conosciuto il progetto in itinere stanno manifestando grande preoccupazione e contrarietà;
- la Provincia di Ancona d'intesa con R.F.I. aveva a suo tempo presentato uno studio di fattibilità per l'arretramento della ferrovia rispetto alla costa, anche con la creazione di sistemi di trasporto pubblico leggero meno impattanti e più sostenibili per un territorio già fin troppo sofferente; anche il Comune di Pesaro sta richiedendo un arretramento della linea ferroviaria rispetto alla costa; anche il Piano regionale trasporti riporta la previsione di riprogettare il collegamento ferroviario della linea adriatica con il suo arretramento dalla costa;
- al Consiglio Comunale aperto di Falconara Marittima, riunitosi il 15 febbraio 2019, sia i Sindaci dei Comuni della costa intervenuti che l'Ordine degli Architetti della Provincia di Ancona hanno motivato la loro contrarietà all'installazione delle barriere antirumore così come proposte da R.F.I.;

**CONSIDERATO che** in data 19 febbraio 2019 il Consiglio regionale ha dato il via libera all'unanimità (19 voti favorevoli) ad una risoluzione che accoglie la posizione contraria di molti Comuni al progetto R.F.I. per la mitigazione del rumore. L'atto, di cui primo firmatario è il Presidente Antonio Mastrovincenzo, è stato condiviso da numerosi Consiglieri di maggioranza e opposizione e recepisce le sette mozioni all'ordine del giorno che sollevavano dubbi sull'impatto paesaggistico e ambientale delle barriere fonoassorbenti. Con la risoluzione l'Assemblea legislativa chiedeva al Presidente della Giunta regionale di "farsi portavoce, in tutte le sedi competenti, delle decisioni assunte da ciascun Comune marchigiano costiero, interessato dagli interventi di risanamento acustico previsti dal Piano redatto da R.F.I., così come risultato dai rispettivi atti inviati alla Giunta Regionale, e a promuovere e sostenere il rispetto delle prescrizioni contenute nell'intesa sul Piano degli interventi di contenimento dell'abbattimento di rumore espressa dalla Conferenza Unificata dell'1 luglio 2004";

### **IMPEGNA IL PRESIDENTE E LA GIUNTA REGIONALE**

a proseguire il tavolo di confronto già avviato, con tutti gli Enti e i Comuni coinvolti dal progetto 'Opere di risanamento acustico R.F.I.' al fine di trovare una soluzione condivisa alternativa alle barriere fonoassorbenti e per la valutazione di un progetto di fattibilità finalizzato all'arretramento della linea ferroviaria della costa e a ribadire che la Regione rappresenterà in Conferenza la volontà espressa dai Comuni interessati".

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Allegato D

**MOZIONE N. 466** “Situazione degli istituti penitenziari della regione Marche”.

### “L’ASSEMBLEA LEGISLATIVA REGIONALE DELLE MARCHE

**PREMESSO** che l'Ufficio del Garante regionale dei diritti dei detenuti svolge una costante azione di monitoraggio tramite colloqui con i detenuti e confronti con i rappresentanti dell'Amministrazione penitenziaria e con gli operatori sanitari, sociali e del terzo settore nonché indagini e sopralluoghi negli istituti interessati al fine di concorrere ad assicurare alle persone sottoposte a misure restrittive della libertà personale l'effettivo esercizio dei diritti, in quanto utenti dei servizi pubblici regionali e delle connesse attività, come stabilito dall'articolo 13 della legge regionale 28 luglio 2008, n. 23 "Garante regionale dei diritti della persona";

**VISTI** i risultati dell'attività di monitoraggio effettuata nell'anno appena concluso contenuti nel "Report 2018. Istituti penitenziari e REMS Regione Marche", presentato dall'Ufficio del Garante nel mese di gennaio, il quale fotografa la situazione del sistema penitenziario della regione Marche. Dal Report 2018 emerge il permanere di alcune annose criticità tra le quali il sovraffollamento, che, seppur non con percentuali altissime, desta ancora preoccupazione, e la più volte denunciata carenza degli organici, sia di Polizia penitenziaria che delle altre figure occupate negli Istituti di pena e di rieducazione;

**CONSIDERATO** che la situazione rappresentata nel Report è suffragata anche dagli esiti dei confronti avuti dal Garante con le rappresentanze delle maggiori sigle sindacali di Polizia penitenziaria (Fp – Cgil, Fns – Cisl, Sappe, Ugl), le quali hanno messo in evidenza, in particolare, alcune situazioni problematiche che, col passare del tempo, hanno assunto un carattere di urgenza:

- il ritardo nella realizzazione dei lavori di ristrutturazione della Casa di Reclusione di Fossombrone (Pesaro e Urbino), sebbene gli stessi siano già stati finanziati a causa di allungamenti burocratici che stanno portando al limite le condizioni strutturali del complesso;
- il sovraffollamento nella casa circondariale di Montacuto (Ancona) che, secondo fonte ministeriale, risulta essere il primo Istituto per numero di detenuti presenti, in sovrannumero rispetto alla capienza stabilita (307 detenuti a fronte dei 256 previsti);
- la carenza negli organici di Polizia penitenziaria, anche in virtù dei vari distacchi esistenti, per cui si evidenzia la necessità di procedere all'aggiornamento della pianta organica;
- la chiusura della ex Casa Circondariale di Camerino (Macerata) a causa degli eventi sismici del 2016 alla quale non ha fatto seguito l'assegnazione definitiva del personale agli altri istituti funzionanti risultando essere ancora ufficialmente tra i penitenziari esistenti delle Marche. A tale riguardo sarebbe opportuno, invece, allocare il personale a quelle strutture più in sofferenza come: Montacuto, Fossombrone e Barcaglione (Ancona);

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

- l'assegnazione delle figure apicali nella Casa di reclusione di Fossombrone e nella Casa Circondariale di Marino del Tronto (Ascoli Piceno), purché non sia utilizzata la formula giuridica dello "scavalco" tra i due Istituti;

**CONSIDERATO, altresì, che** l'accorpamento regionale del Provveditorato dell'Amministrazione Penitenziaria (PRAP) dell'Emilia Romagna con quello delle Marche, e conseguente collocazione della sua sede a Bologna, ha provocato un rallentamento delle comunicazioni degli operatori penitenziari locali e un significativo allungamento dei tempi necessari allo svolgimento delle attività, anche quelle risolvibili in un breve periodo;

### IMPEGNA IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE

1. a sollecitare il PRAP Emilia-Romagna e Marche a risolvere le particolari problematiche legate alla carenza o cattiva allocazione dell'organico e alle condizioni strutturali degli edifici così come specificatamente indicate;
2. in particolare, ad intraprendere ogni iniziativa utile al fine di individuare due figure dirigenziali distinte per l'Emilia Romagna e le Marche, in modo che possano fungere da interlocutori diretti con la sede centrale e rappresentare le proprie specifiche necessità territoriali, al fine di superare quella marginalizzazione istituzionale che penalizza il sistema carcerario delle Marche e, con esso, il lavoro degli operatori impegnati a garantire i servizi primari di vigilanza e sorveglianza”.

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129

Allegato E

**MOZIONE N. 484** Liberazione della connazionale Silvia Costanza Romano”.

### “L’ASSEMBLEA LEGISLATIVA REGIONALE DELLE MARCHE

#### **PREMESSO che**

- il 20 novembre scorso è stata rapita in Kenya la cooperante milanese Silvia Costanza Romano che era alla sua seconda missione in Africa con l’associazione Africa Milele Onlus per la quale seguiva progetti educativi a favore dei bambini;
- tutti i progetti gestiti dalle Ong e dalle associazioni sono monitorati da staff competenti e creano lavoro ed opportunità per i giovani locali ma anche per i nostri giovani;
- in gennaio il procuratore di Nairobi, Noordin Haji, aveva manifestato ad una delegazione italiana, l’intenzione di “procedere in maniera più decisa” ma che alla luce dei risultati investigativi non è dato sapere se ciò sia avvenuto;

#### **CONSIDERATO che**

- mentre nei primissimi giorni gli stessi inquirenti parlavano di possibili svolte delle indagini, a quattro mesi dal rapimento nulla è accaduto e le poche notizie di stampa che trapelano non lasciano intravedere sviluppi positivi per Silvia;
- la famiglia ha chiesto da subito riserbo e, conseguentemente, per Silvia non sono state organizzate manifestazioni o iniziative di alcun genere per chiederne la liberazione;
- purtroppo, il silenzio e il riserbo chiesti dal Ministero degli Esteri non hanno costituito il preludio alla sua liberazione, come invece si auspicava sin dal primo momento;
- non essendoci stata alcuna rivendicazione da parte dei gruppi armati la sua liberazione diventa ancora più difficoltosa;

#### **RITENUTO che**

- l’attività di Silvia e di tutti quanti i cooperanti sia di fondamentale importanza, inserendosi appieno nella tradizione di impegno costante e assiduo che ha riguardato e riguarda il nostro Paese, e vada nella direzione indicata anche dalle politiche europee sulla cooperazione internazionale;
- la legittima preoccupazione per le sorti di Silvia e la ferma intenzione di manifestare solidarietà e vicinanza a lei, alla sua famiglia, a tutti i cooperanti ora attivi in favore di popolazioni svantaggiate e bisognose, si fanno più intense e rendono urgente manifestare solidarietà e gratitudine ad una connazionale forte, generosa, consapevole, che ora ha bisogno della vicinanza dell’intera comunità nazionale;

**ESPRIME**

## **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAGGIO 2019 N. 129**

solidarietà, sostegno e vicinanza alla famiglia e alla organizzazione Africa Milele Onlus con cui Silvia collabora;

### **SI IMPEGNA**

ad inviare questa deliberazione al Presidente del Consiglio dei Ministri anche affinché si valuti l'opportunità di interrompere un silenzio che, ad oggi, non ha condotto al risultato sperato;

### **IMPEGNA IL PRESIDENTE E LA GIUNTA REGIONALE**

1. a porre in essere ogni intervento utile affinché il Governo italiano non lasci intentata alcuna azione efficace, presso tutte le sedi opportune, con particolare riferimento all'Unione Europea e al Kenya, per la liberazione di Silvia;
2. a valutare la realizzazione di un totem con la sua foto, da disporre all'ingresso della sede della Regione, affinché non venga dimenticata la necessità di agire per ottenere la sua liberazione”.