



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'1 OTTOBRE 2024 N. 161

pag. 1

ATTI ASSEMBLEARI

XI LEGISLATURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

DELL'1 OTTOBRE 2024 N. 161

PRESIEDE IL PRESIDENTE

DINO LATINI

INDI

PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE

MAURIZIO MANGIALARDI

INDI

PRESIEDE IL PRESIDENTE

DINO LATINI

CONSIGLIERI SEGRETARI PIERPAOLO BORRONI E MICAELA VITRI

*Assiste il Dirigente del Servizio affari legislativi e coordinamento Commissioni assembleari dott.ssa Elisa Moroni,
in sostituzione del Segretario generale dott. Antonio Russi*

(PRESIEDE IL PRESIDENTE DINO LATINI)

Alle ore 10:40 nella sala assembleare di via Tiziano n. 44, ad Ancona, il Presidente dichiara aperta la seduta dell'Assemblea legislativa e, non essendovi opposizioni, dà per letto il processo verbale della seduta n. 160 del 24 settembre 2024, il quale si intende approvato ai sensi del comma 4 dell'articolo 53 del Regolamento interno.

Informa, inoltre che, l'Ufficio di Presidenza con deliberazione n. 469 del 17 settembre 2024 ha modificato la precedente deliberazione n. 461 del 31 luglio 2024 relativa alla "Costituzione dei gruppi consiliari", prendendo atto della comunicazione del Consigliere Bilò, ai sensi del comma 12 dell'articolo 19 del Regolamento interno.

Comunica, altresì, che hanno chiesto congedo i Consiglieri Bora, Bilò, Ruggeri e l'Assessore Antonini.

Il Presidente, dopo aver dato la parola al Consigliere Carancini, passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1309 – a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Vitri, Minardi, Casini, Mangialardi, Bora, Mastrovincenzo, Carancini, Cesetti, concernente: **“Urgente ripristino del Centro di Salute Mentale a Pesaro”**.

Risponde l'Assessore Saltamartini.

(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE MAURIZIO MANGIALARDI)

Replica l'interrogante Consiglieria Vitri.

Il Presidente comunica il rinvio dell'interrogazione n. 1270 per l'assenza dell'Assessore competente e, dopo aver dato la parola all'Assessore Saltamartini, prosegue la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1305 – a risposta immediata** - ad iniziativa del Consigliere Rossi, concernente: **“Caos notifiche bolli auto non pagati”**.

Risponde l'Assessore Brandoni.

Replica l'interrogante Consigliere Rossi.

- **INTERROGAZIONE N. 1275** ad iniziativa dei Consiglieri Carancini, Casini, Bora, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Legge 26 giugno 2024, n. 86 ‘Disposizioni per l'attuazione dell'autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell'articolo 116, terzo comma, della Costituzione’”**.

Risponde l'Assessore Brandoni.

Replica l'interrogante Consigliere Carancini (si dichiara parzialmente soddisfatto della risposta).



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'1 OTTOBRE 2024 N. 161

pag. 3

- **INTERROGAZIONE N. 1274** ad iniziativa dei Consiglieri Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Valutazione performance 2023 personale AST Ascoli Piceno”**.

Risponde l'Assessore Saltsamartini.

(PRESIEDE IL PRESIDENTE DINO LATINI)

Replica l'interrogante Consiglieria Casini.

Il Presidente, dopo aver comunicato il rinvio dell'interrogazione n. 1307 (a risposta immediata) per l'assenza dell'Assessore competente, prosegue la trattazione del punto iscritto all'ordinedel giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1192** ad iniziativa dei Consiglieri Cesetti, Mangialardi, Biancani, Bora, Carancini, Casini, Mastrovincenzo, Vitri, concernente: **“Nomina Direttore socio-sanitario della AST di Fermo – Determina Direttore Generale AST Fermo n. 302 del 06/05/2024”**.

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interrogante Consigliere Cesetti.

- **INTERROGAZIONE N. 1283** ad iniziativa dei Consiglieri Minardi, Vitri, Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, concernente: **“Fuga dei medici dall'AST1”**.

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interrogante Consigliere Minardi.

- **INTERROGAZIONE N. 1304 – a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Cesetti, Casini, Bora, Carancini, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Realizzazione ed esercizio di un impianto di produzione di biometano nel Comune di Fermo in località San Marco alle Paludi”**.

Risponde l'Assessore Aguzzi.

Replica l'interrogante Consigliere Cesetti.

- **INTERROGAZIONE N. 1276** ad iniziativa dei Consiglieri Vitri, Minardi, Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, concernente: **“Cronoprogramma per la realizzazione del nuovo ospedale di Pesaro”**.

Risponde l'Assessore Baldelli.

Replica l'interrogante Consiglieria Vitri.

Il Presidente, dopo aver informato che la Conferenza dei Presidenti dei gruppi ha espresso parere favorevole in merito, pone in votazione, ai sensi dell'articolo 48, comma 4, del Regolamento interno, l'iscrizione della mozione n. 484 (punto 2 bis). L'Assemblea legislativa regionale approva a maggioranza assoluta dei votanti. Passa, quindi, alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, su decisione dell'Assemblea legislativa regionale, che reca:

- **MOZIONE N. 484** ad iniziativa dei Consiglieri Mangialardi, Rossi, Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Solidarietà nei confronti della popolazione libanese e richiesta di cessate il fuoco in Medioriente”**.

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola, per l'illustrazione, al Consigliere Mangialardi.

Intervengono i Consiglieri Livi, Rossi, Carancini, Marinelli (chiede una breve sospensione della seduta per una riflessione sulla mozione), Casini e l'Assessore Saltamartini.

Il Presidente sospende la seduta.

La seduta è sospesa alle ore 12:02

La seduta riprende alle ore 12:45

(PRESIEDE IL PRESIDENTE DINO LATINI)

Il Presidente riprende la seduta e, dopo aver dato la parola ai Consiglieri Marinelli (chiede il rinvio della mozione n. 484) e Casini (oratore contro), pone in votazione il rinvio della mozione n. 484. L'Assemblea legislativa regionale approva.

Il Presidente riprende la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1308 – a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Mangialardi, Bora, Casini, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Bando continuità territoriale”**.

Risponde l'Assessore Brandoni.

Replica l'interrogante Consigliere Mangialardi.

- **INTERROGAZIONE N. 1229** ad iniziativa dei Consiglieri Bora, Mangialardi, Biancani, Carancini, Casini, Cesetti, Mastrovincenzo, Vitri, Ruggeri, concernente: **“Marche Pride 2024 – Mancata concessione patrocinio Regione Marche, richiesta chiarimenti”**.

Risponde l'Assessore Brandoni.

Replica l'interrogante Consigliera Casini.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **MOZIONE N. 474** ad iniziativa dei Consiglieri Latini, Elezi, concernente: **“Insediamento dell'impianto di trattamento di rifiuti tossici di Edison SPA nel Comune di Jesi”**.

Discussione generale

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale ed in qualità di proponente illustra la mozione.

Intervengono la Consigliera Elezi, l'Assessore Aguzzi, i Consiglieri Mangialardi, (annuncia la presentazione di una proposta di ordine del giorno), Mastrovincenzo, Elezi, Casini, Vitri, Carancini, Dallasta, Cesetti, Livi e l'Assessore Aguzzi.

Conclusa la discussione generale, il Presidente comunica che, in merito all'argomento trattato, è stata presentata ed acquisita agli atti una proposta di ordine del giorno a firma dei Consiglieri Mangialardi, Mastrovincenzo, Bora, Casini, Carancini, Cesetti, Minardi e Vitri e, dopo aver letto il dispositivo e aver dato la parola per le dichiarazioni di voto ai Consiglieri Mangialardi ed Elezi, la pone in votazione. L'Assemblea legislativa regionale non approva.

Il Presidente, dopo aver dato la parola per le dichiarazioni ai Consiglieri Cesetti (interviene in dissenso dal gruppo di appartenenza), Casini, Menghi ed essere a sua volta intervenuto, indice la votazione per appello nominale, ai sensi

del combinato disposto dell'articolo 69, comma 1 e dell'articolo 66, comma 2, lett. c) del Regolamento interno, della mozione n. 474.

Favorevoli: Acciarri, Acquaroli, Assenti, Ausili, Baiocchi, Battistoni, Borroni, Cancellieri, Carancini, Casini, Dallasta, Elezi, Latini, Livi, Mangialardi, Marcozzi, Marinangeli, Mastrovincenzo, Menghi, Minardi, Pasqui, Putzu, Vitri.

Contrari: Nessuno.

Astenuti: Nessuno.

L'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità, la mozione n. 474, allegata al presente processo verbale (allegato A).

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14:25.

IL PRESIDENTE

Dino Latini

I CONSIGLIERI SEGRETARI

Pierpaolo Borroni

Micaela Vitri

Allegato A)

MOZIONE N. 474 “Insediamento dell’impianto di trattamento di rifiuti tossici di Edison SPA nel Comune di Jesi”.

“L’ASSEMBLEA LEGISLATIVA REGIONALE DELLE MARCHE

Premesso che

- la Provincia di Ancona in data 3 luglio 2024 ha trasmesso al Comune di Jesi la comunicazione dell’avvenuta pubblicazione, nel proprio sito internet, del progetto denominato “Piattaforma polifunzionale per il recupero e il trattamento di rifiuti pericolosi e non pericolosi” presentato da Edison SPA dopo un iter iniziato da oltre un anno senza che ne sia stata data adeguata comunicazione da parte dell’Amministrazione comunale ai cittadini;
- la Edison SPA vorrebbe realizzare nella zona industriale della Zipa - Jesi, un grande impianto di trattamento di rifiuti tossici e non, in un’area fortemente antropizzata, già da tempo rientrante nella categoria Aerca, area ad elevato rischio ambientale;
- la zona industriale della Zipa nella città di Jesi è un luogo che vede diversi insediamenti industriali, centri commerciali vissuti quotidianamente;

Valutato che rispetto alla pericolosità del sito c’è da rilevare che il mega impianto di rifiuti, anche con presenza di amianto, si insiederebbe a circa 200 metri dalla mensa utilizzata dai lavoratori della zona, dove tutti i giorni mangiano migliaia di persone e dove vengono preparati i pasti per le mense scolastiche;

Considerato che

- il Comune di Jesi è un territorio ricco di storia, cultura e ambiente, che merita di essere tutelato e preservato per le future generazioni;
- l’impianto di trattamento di rifiuti tossici proposto da Edison SPA il cui progetto prevede di smaltire tra 270 mila e 312 mila tonnellate di rifiuti l’anno, più di mille al giorno, rappresenta un rischio significativo per la salute dei cittadini, la qualità dell’ambiente e le risorse naturali presenti nel Comune;
- sono state sollevate preoccupazioni riguardo ai potenziali impatti negativi sul territorio, inclusi l’inquinamento dell’aria, dell’acqua e del suolo, che potrebbero derivare dal funzionamento di un impianto di tale natura;

- i cittadini di Jesi e vari Sindaci e residenti delle zone limitrofe hanno espresso il loro dissenso attraverso manifestazioni, petizioni e dibattiti pubblici, evidenziando il desiderio di un ambiente sano e sicuro;
- le politiche di gestione dei rifiuti devono puntare a soluzioni sostenibili, quali riduzione, riuso e riciclo, evitando impianti che potrebbero compromettere la salute pubblica e l'ecosistema;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE E L'ASSESSORE COMPETENTE

1. ad esprimere contrarietà all'insediamento dell'impianto di trattamento di rifiuti tossici di Edison SPA nel Comune di Jesi;
2. a richiedere un incontro con le autorità competenti per ottenere chiarimenti e sollevare le preoccupazioni espresse dalla cittadinanza riguardo al progetto;
3. ad avviare un processo di consultazione pubblica per coinvolgere i cittadini e le associazioni locali nella discussione delle alternative per la gestione dei rifiuti nel rispetto dell'ambiente e della salute pubblica;
4. a promuovere campagne informative e di sensibilizzazione sui rischi legati all'insediamento di impianti di trattamento di rifiuti tossici e sulle buone pratiche di gestione dei rifiuti per garantire la tutela del nostro territorio, della salute dei cittadini e dell'ambiente, costituendo un passo fondamentale verso una gestione sostenibile dei rifiuti a Jesi”.