CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 27 NOVEMBRE 2024 N. 169

ATTI ASSEMBLEARI XI LEGISLATURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

DEL 27 NOVEMBRE 2024, N. 169

	PRESIEDE IL PRESIDENTE	**DINO LATINI**
INDI	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	**MAURIZIO MANGIALARDI**
INDI	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	**GIANLUCA PASQUI**
INDI	PRESIEDE IL PRESIDENTE	**DINO LATINI**
INDI	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	**GIANLUCA PASQUI**
INDI	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	**MAURIZIO MANGIALARDI**
INDI	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	**GIANLUCA PASQUI**
INDI	PRESIEDE IL PRESIDENTE	**DINO LATINI**

CONSIGLIERI SEGRETARI **PIERPAOLO BORRONI E MICAELA VITRI**

Assiste il Segretario dell'Assemblea legislativa Antonio Russi

Alle ore 10:35, nella sala assembleare di via Tiziano n. 44, ad Ancona, il Presidente dichiara aperta la seduta della Assemblea legislativa regionale e, non essendovi opposizioni, dà per letto il processo verbale della seduta n. 168 del 25 novembre 2024, il quale si intende approvato ai sensi del comma 4 dell'articolo 53 del Regolamento interno. Richiama, inoltre, ai sensi del comma 5 dello stesso articolo, l'attenzione di tutti i Consiglieri sulle comunicazioni a loro distribuite, allegate al presente processo verbale (allegato A), con cui porta a conoscenza dell'Assemblea quanto espressamente previsto dal Regolamento interno. Saluta, inoltre, gli alunni e gli insegnanti dell'Istituto superiore "Garibaldi, Bramante, Pannaggi" di Macerata, presenti in Aula.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1337** ad iniziativa della Consigliera Elezi, concernente: **"Verifica dei requisiti di ammissibilità al finanziamento per riqualificazione di area attrezzata Comune di Appignano del Tronto a servizio del cammino dei calanchi grigio azzurri Bando PSR Marche 2014-2020, misura 19 - Sostegno allo sviluppo locale leader Sottomisura 19.2.7.6 – CIG: 8347704742".**

Il Presidente, dopo aver dato la parola alla Consigliera Elezi (comunica di ritirare l'interrogazione), prende atto del ritiro dell'interrogazione n. 1337.

- **INTERROGAZIONE N. 1266** ad iniziativa dei Consiglieri Cesetti, Casini, Bora, Carancini, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: "**Uffici di Prossimità Regione Marche".**

Risponde l'Assessore Brandoni.

Replica l'interrogante Consigliere Cesetti (si dichiara soddisfatto della risposta).

Precisa l'Assessore Brandoni.

Il Presidente ringrazia la tennista marchigiana Elisabetta Cocciaretto, componente della squadra italiana che ha vinto l'edizione 2024 della Billie Jean King Cup di tennis femminile. Intervengono i Consiglieri Marcozzi, Cesetti e Marcozzi.

Il Presidente, dopo aver informato che la Conferenza dei Presidenti dei gruppi ha espresso parere favorevole in merito, pone in votazione:

- l'iscrizione della mozione n. 511 (al punto 2 bis). L'Assemblea legislativa regionale approva a maggioranza assoluta dei votanti;
- l'iscrizione della proposta di legge 282 (al punto 3 bis). L'Assemblea legislativa regionale approva a maggioranza assoluta dei votanti;
- il rinvio della proposta di deliberazione n. 18/23. L'Assemblea legislativa regionale approva.

Il Presidente prosegue la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1249** ad iniziativa dei Consiglieri Bora, Casini, Carancini, Mangialardi, Mastrovincenzo, Vitri, concernente: **"Relazione Commissario Straordinario nominato dalla Giunta in relazione alla situazione dell'Ambito Territoriale di Caccia Ancona 2".**

Risponde l'Assessore Antonini.

Replica l'interrogante Consigliera Bora (si dichiara insoddisfatta della risposta).

- **INTERROGAZIONE N. 1345** ad iniziativa dei Consiglieri Mangialardi, Bora, Casini, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **"Utilizzo del testimonial per la promozione turistica Roberto Mancini limitatamente al territorio dell'Arabia Saudita".**

Risponde l'Assessore Brandoni.

Replica l'interrogante Consigliere Mangialardi.

- **INTERROGAZIONE N. 1348** ad iniziativa dei Consiglieri Mastrovincenzo, Bora, Mangialardi, Casini, Carancini, Cesetti, Minardi, Vitri, concernente*:* **"Stato di attuazione interventi per riduzione criticità fossi nel Comune di Falconara Marittima".**

Risponde l'Assessore Aguzzi.

Replica l'interrogante Consigliere Mastrovincenzo.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERPELLANZA N. 35** a iniziativa dei Consiglieri Bora, Casini, Carancini, Cesetti, Minardi, Mangialardi, Mastrovincenzo, Vitri, concernente: **"La bozza di legge finanziaria per il 2025 prevede tagli significativi a Regioni ed enti locali, la Giunta Acquaroli intende chiedere una revisione della politica di bilancio al Governo?"**

Illustra l'interpellante Consigliera Bora.

Risponde l'Assessore Brandoni.

Replica l'interpellante Consigliera Bora (si dichiara insoddisfatta della risposta).

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, su decisione dell'Assemblea legislativa regionale, che reca:

- **MOZIONE N. 511** ad iniziativa del Consigliere Latini, concernente**: "Diniego di inchiesta pubblica richiesta dalla Regione Marche in relazione all'impianto eolico denominato 'Monte Miesola' nel territorio dei Comuni di Sassoferrato e Fabriano".**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e illustra la mozione in quanto firmatario.

Intervengono l'Assessore Aguzzi, la Consigliera Ruggeri e l'Assessore Aguzzi.

Conclusa la discussione generale, il Presidente pone in votazione la mozione n. 511. L'Assemblea legislativa regionale approva, all'unanimità, la mozione n. 511, allegata al presente processo verbale (allegato B).

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **PROPOSTA DI ATTO AMMINISTRATIVO N. 72** ad iniziativa dell'Ufficio di Presidenza, concernente: **"Assestamento del bilancio pluriennale 2024/2026 del Consiglio-Assemblea legislativa regionale".**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola, per l'illustrazione, al relatore Consigliere Pasqui.

(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE MAURIZIO MANGIALARDI)

Intervengono i Consiglieri Mangialardi e Mastrovincenzo.

Conclusa la discussione generale, il Presidente, dopo aver dato la parola per le dichiarazioni di voto ai Consiglieri Casini e Marinelli, indice la votazione finale della proposta di atto amministrativo n. 72.

Avvenuta la votazione, il Presidente ne proclama l'esito:

L'Assemblea legislativa regionale approva.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, su decisione dell'Assemblea legislativa regionale, che reca:

- **PROPOSTA DI LEGGE N. 282** ad iniziativa della Giunta regionale, concernente: **"Assestamento del bilancio 2024/2026 e modifiche normative".**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola alla relatrice di maggioranza Consigliera Marcozzi ed alla relatrice di minoranza Consigliera Ruggeri.

Intervengono i Consiglieri Carancini, Cesetti, Livi, Vitri, Bilò, Menghi, Marinangeli, Casini, Ausili,

(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE GIANLUCA PASQUI)

Rossi.

Conclusa la discussione generale, il Presidente, dopo aver dato la parola alla relatrice di maggioranza Consigliera Marcozzi, alla relatrice di minoranza Consigliera Ruggeri

(PRESIEDE IL PRESIDENTE DINO LATINI)

ed all'Assessore Brandoni, passa all'esame e alla votazione degli articoli e degli emendamenti.

(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE GIANLUCA PASQUI)

ESAME E VOTAZIONE DEGLI ARTICOLI E DEGLI EMENDAMENTI

ARTICOLO 1

Discussione: Cesetti e Carancini.

Dichiarazione di voto: Carancini e Cesetti (interviene in dissenso dal gruppo di appartenenza).

Votazione (appello nominale ai sensi del combinato disposto dell'articolo 69, comma 1 e dell'articolo 66, comma 2, lett. c) del Regolamento interno):

Favorevoli: Acciarri, Assenti, Ausili, Baiocchi, Battistoni, Bilò, Borroni, Cancellieri, Dallasta, Elezi, Livi, Marinelli, Menghi, Pasqui, Rossi.

Contrari: Carancini, Casini, Mangialardi, Minardi, Vitri.

Astenuti: Nessuno.

L'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 2

Discussione: Cesetti.

Dichiarazione di voto: Cesetti.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 3

Discussione: Carancini.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 4

Discussione: Cesetti.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva (*).

(*) Il Presidente segnala che il Consigliere Rossi non è riuscito ad esprimere il proprio voto favorevole sull'articolo 4.

ARTICOLO 5

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 5 bis (articolo aggiuntivo)

Emendamento 5 bis/1

Discussione: Carancini, Marcozzi, Elezi, Cesetti, Casini, Rossi, Cesetti (specifica in che cosa consiste ed interviene per fatto personale).

Dichiarazione di voto: Carancini, Elezi e Putzu.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Emendamento 5 bis/2

Discussione: Carancini e Cesetti.

Dichiarazione di voto: Carancini.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Emendamento 5 bis/3

Discussione: Carancini,

(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE MAURIZIO MANGIALARDI)

Cesetti, Bilò, Assenti e Mastrovincenzo.

Dichiarazione di voto: Carancini, Bilò, Casini (interviene in dissenso dal gruppo di appartenenza), Marinelli e Assenti.

Votazione (appello nominale ai sensi del combinato disposto dell'articolo 69, comma 1 e dell'articolo 66, comma 2, lett. c) del Regolamento interno):

Favorevoli : Carancini, Casini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Ruggeri, Vitri

Contrari: Acciarri, Acquaroli, Assenti, Ausili, Baiocchi, Battistoni, Bilò, Borroni, Cancellieri, Dallasta, Elezi, Livi, Marcozzi, Marinelli, Menghi, Pasqui, Rossi.

Astenuti: Nessuno.

L'Assemblea legislativa regionale non approva.

Emendamento 5 bis/4

Discussione: Carancini,

(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE GIANLUCA PASQUI)

Assessore Brandoni.

Dichiarazione di voto: Carancini, Putzu, Casini (interviene in dissenso dal gruppo di appartenenza), Assessore Brandoni, Cesetti (interviene in dissenso dal gruppo di appartenenza) e Menghi.

Votazione (appello nominale ai sensi del combinato disposto dell'articolo 69, comma 1 e dell'articolo 66, comma 2, lett. c) del Regolamento interno, chiesto dai Consiglieri Casini e Cesetti):

Favorevoli: Carancini, Casini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Ruggeri, Vitri

Contrari: Acciarri, Acquaroli, Assenti, Ausili, Baiocchi, Battistoni, Bilò, Borroni, Cancellieri, Dallasta, Elezi, Livi, Marcozzi, Marinelli, Menghi, Pasqui, Rossi.

Astenuti: Nessuno.

L'Assemblea legislativa regionale non approva.

Emendamento 5 bis/5

Discussione: Carancini,

(PRESIEDE IL PRESIDENTE DINO LATINI)

Assessore Brandoni, Casini e Assessore Brandoni (specifica in che cosa consiste ed interviene per fatto personale).

Dichiarazione di voto: Carancini.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

ARTICOLO 6

Discussione: Cesetti.

Dichiarazione di voto: Cesetti.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 7

Discussione: Cesetti.

Dichiarazione di voto: Cesetti.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 7.1 (articolo aggiuntivo)

Emendamento 7.1/1

Ritirato.

ARTICOLO 7 bis

Emendamento 7 bis/1

Discussione: Carancini, Casini e Cesetti.

Dichiarazione di voto: Carancini e Cesetti (interviene in dissenso dal gruppo di appartenenza).

Votazione (appello nominale ai sensi del combinato disposto dell'articolo 69, comma 1 e dell'articolo 66, comma 2, lett. c) del Regolamento interno):

Favorevoli: Acciarri, Assenti, Ausili, Baiocchi, Battistoni, Bilò, Borroni, Cancellieri, Dallasta, Elezi, Latini, Livi, Marinelli, Menghi, Putzu, Rossi.

Contrari: Carancini, Casini, Mangialardi, Mastrovincenzo, Ruggeri, Vitri

Astenuti: Nessuno.

L'Assemblea legislativa regionale approva.

Interviene il Presidente.

Articolo 7 bis, così come emendato.

Dichiarazione di voto: Casini, Mangialardi (interviene in dissenso dal gruppo di appartenenza, chiede anche la votazione per appello nominale sull'articolo), Mastrovincenzo (interviene in dissenso dal gruppo di appartenenza), Casini (ribadisce la richiesta di votazione per appello nominale ed annuncia che il gruppo del PD uscirà dall'Aula per la mancata presenza del Presidente Acquaroli al momento della votazione) e Ruggeri.

(I Consiglieri regionali del gruppo PD abbandonano l'Aula)

Votazione (appello nominale ai sensi del combinato disposto dell'articolo 69, comma 1 e dell'articolo 66, comma 2, lett. c) del Regolamento interno, richiesto anche dalla Consigliera Casini, in qualità di Presidente di gruppo)

Favorevoli: Acciarri, Acquaroli, Assenti, Ausili, Baiocchi, Battistoni, Bilò, Borroni, Cancellieri, Dallasta, Elezi, Livi, Marcozzi, Marinangeli, Marinelli, Menghi, Pasqui, Rossi.

Contrari: Ruggeri

Astenuti: Latini.

L'Assemblea legislativa regionale approva.

(I Consiglieri regionali del gruppo PD rientrano in Aula)

ARTICOLO 7 ter

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 7 quater

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 8

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 9

Emendamento 9/1

Discussione: Marinelli.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Subemendamento 9/2/1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Emendamento 9/2

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Emendamento 9/3

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Emendamento 9/4

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Emendamento 9/5

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Emendamento 9/6

Decaduto.

Emendamento 9/7

Decaduto.

Emendamento 9/8

Discussione: Vitri, Assessore Aguzzi e Casini.

Dichiarazione di voto: Ruggeri e Vitri.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale non approva.

Articolo 9, così come emendato.

Dichiarazione di voto: Cesetti.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Interviene il Presidente.

ARTICOLO 10

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 11

Votazione (Il Presidente, ai sensi del comma 1 art. 68 del R.I., annulla e dispone l'immediata rinnovazione della votazione dell'articolo): l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 12

Emendamento 12/1

Discussione: Marinelli.

Dichiarazione di voto: Cesetti.

Interviene il Presidente.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Articolo 12, così come emendato.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 13

Dichiarazione di voto: Cesetti.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 14 (Dichiarazione d'urgenza)

Dichiarazione di voto: Cesetti.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva a maggioranza assoluta dei suoi componenti.

Conclusi l'esame e la votazione degli articoli e degli emendamenti, il Presidente pone in votazione il coordinamento tecnico. L'Assemblea legislativa regionale approva.

Il Presidente comunica che, in merito all'argomento trattato, sono state presentate ed acquisite agli atti tre proposte di ordine del giorno. Passa, quindi, all'esame dell'ordine del giorno a firma dei Consiglieri Carancini, Casini, Mastrovincenzo, Bora, Ruggeri, dichiara aperta la discussione generale e dà la parola, per l'illustrazione, al Consigliere Carancini.

Conclusa la discussione generale, il Presidente, dopo aver dato la parola per le dichiarazione di voto al Consigliere Carancini e aver dato lettura del dispositivo, pone in votazione la proposta di ordine del giorno a firma dei Consiglieri Carancini, Casini, Mastrovincenzo, Bora, Ruggeri. L'Assemblea legislativa regionale non approva.

Il Presidente, dopo aver dato la parola per l'illustrazione al Consigliere Minardi e aver dato lettura del dispositivo, pone in votazione la proposta di ordine del giorno a firma dei Consiglieri Minardi, Vitri, Mangialardi. L'Assemblea legislativa regionale non approva.

Il Presidente, dopo aver dato la parola per l'illustrazione al Consigliere Cesetti e aver dato lettura del dispositivo, pone in votazione la proposta di ordine del giorno a firma del Consigliere Cesetti. L'Assemblea legislativa regionale non approva.

Il Presidente dà la parola per le dichiarazioni di voto ai Consiglieri Carancini, Ruggeri, Marcozzi, Livi, Marinelli e all'Assessore Brandoni, indice, quindi, la votazione finale della proposta di legge n. 282, emendata.

Avvenuta la votazione, il Presidente ne proclama l'esito:

L'Assemblea legislativa regionale approva.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:45.

IL PRESIDENTE

Dino Latini

I CONSIGLIERI SEGRETARI

Pierpaolo Borroni

Micaela Vitri

Allegato A)

COMUNICAZIONI

E' stata presentata la seguente proposta di legge regionale:

- n. 283, in data 25 novembre 2024, ad iniziativa dei consiglieri Marcozzi, Pasqui, Bilò, Elezi, Dallasta, concernente: "Disposizioni in materia di amministrazione condivisa", assegnata alla IV Commissione assembleare in sede referente. Sulla proposta sono stati richiesti i pareri del Consiglio delle autonomie locali e del Consiglio regionale dell'economia e del lavoro, rispettivamente ai sensi dell'articolo 11, comma 4, della legge regionale 10 aprile 2007, n. 4 e dell'articolo 4, comma 1, lettera c), della legge regionale 26 giugno 2008, n. 15. La stessa proposta è stata, altresì, trasmessa alla Consulta regionale per la famiglia e al Comitato per il controllo e la valutazione delle politiche ai sensi, rispettivamente, dei commi 2 e 4 dell'articolo 82 del Regolamento interno.

Allegato B)

MOZIONE N. 511 "Diniego di inchiesta pubblica richiesta dalla Regione Marche in relazione all'impianto eolico denominato 'Monte Miesola' nel territorio dei Comuni di Sassoferrato e Fabriano".

"L'ASSEMBLEA LEGISLATIVA DELLE MARCHE

Premesso che

- con deliberazione amministrativa n. 70 del 21.05.2024, il Consiglio regionale delle Marche, accogliendo le istanze formulate dai Comuni di Sassoferrato, Fabriano e dall'Unione Montana dell'Esino Frasassi, ha formalizzato al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, l'istituzione di un'inchiesta pubblica, a norma di quanto previsto dall'articolo 24 bis del D.Lgs. 152/2006, riguardante il progetto di realizzazione del Parco Eolico "Monte Miesola" localizzato nei Comuni di Fabriano e Sassoferrato;
- l'inchiesta pubblica è una fase fondamentale del processo di elaborazione delle norme. Durante questa fase, il progetto elaborato e approvato dall'organo tecnico competente viene messo a disposizione di tutti gli operatori al fine di raccogliere i commenti e ottenere il consenso più allargato possibile;
- in data 27.09.2024, i Comuni interessati hanno ricevuto comunicazione del diniego del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, motivato con le seguenti considerazioni;

  "a) l'inchiesta pubblica prevista dal codice dell'ambiente ha natura alternativa al procedimento di pubblicazione e presentazione in forma scritta delle osservazioni al progetto pubblicato;

  b) la richiesta della Regione Marche è pervenuta successivamente alla consultazione pubblica nell'ambito della quale sono pervenute n. 33 osservazioni che saranno considerate dalla Commissione tecnica PNIEC-PNRR in fase istruttoria;

  c) poiché il D.L. 76/2020 ha introdotto una serie di misure di semplificazione finalizzate a dare impulso ai progetti di green economy con compressione dei tempi procedimentali, l'indizione dell'inchiesta pubblica comporterebbe un disallineamento con i termini di legge soggiungendo che 'anche alla luce della tipologia e dimensione dell'opera di che trattasi, si ritiene non sussistano le condizioni per farsi luogo all'inchiesta pubblica'";

Considerato che

- il terzo comma del citato articolo 24 bis del D.Lgs. 152/2006 dispone il decorso del termine di presentazione dell'istanza (quaranta giorni) di inchiesta pubblica dalla data di pubblicazione dell'avviso di deposito della domanda di VIA e degli elaborati progettuali, presupponendo (e non escludendo) la

possibilità per il pubblico di visionare gli elaborati progettuali e presentare - anche in funzione dell'inchiesta pubblica – osservazioni;

sempre il terzo comma del predetto articolo 24 bis dispone che la richiesta di inchiesta pubblica debba motivare "specificamente in ordine ai potenziali impatti ambientali" presupponendo (e non escludendo) la pubblicazione degli atti progettuali e delle osservazioni da parte del pubblico;

- il comma 7 dell'articolo 24 del D.Lgs. 152/2006 espressamente impone la pubblicazione di tutti gli atti del procedimento compresi le osservazioni e i risultati delle consultazioni svolte e che la pubblicazione delle osservazioni è obbligatoria da parte dell'Autorità procedente e non è alternativa allo svolgimento dell'inchiesta pubblica;

Considerato inoltre che

- il fatto che l'istanza di inchiesta pubblica da parte della Regione Marche sia "pervenuta" dopo la conclusione della fase di consultazione pubblica risulta, sotto tale profilo, assolutamente inconferente in quanto la riduzione dei termini (da 60 a 30 giorni) si applica solo al tempo di presentazione delle osservazioni e non a quello per la presentazione dell'istanza di inchiesta pubblica;
- l'espletamento della fase di inchiesta pubblica avrebbe consentito di meglio valorizzare, anche ai fini di una maggiore efficacia della trattazione istruttoria, i temi di impatto già fissati nelle osservazioni integrandoli comunque con gli apporti che sarebbero sopravvenuti nella successiva fase di inchiesta pubblica;

Ritenuto che

- lo svolgimento dell'inchiesta pubblica consentirebbe sia di acquisire ulteriori apporti collaborativi che di approfondire i temi già fissati nelle osservazioni presentate anche allo scopo di consentire all'Autorità procedente di avere migliore possibilità di apprezzamento della misura e delle dimensioni degli impatti ambientali correlati al particolare quadro paesaggistico/ambientale del territorio e delle comunità ivi insediate;
- la tempestività e l'importanza di una tale consultazione sono fondamentali per garantire una valutazione completa del progetto;

Considerato infine che è essenziale che la Regione Marche intervenga per garantire a tutti i cittadini la possibilità di partecipare attivamente al processo decisionale;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE E L'ASSESSORE COMPETENTE

1. a promuovere le necessarie azioni nei confronti del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica per la revoca del provvedimento di diniego e la consequenziale convocazione dell'inchiesta pubblica a norma di quanto previsto dall'articolo 24 bis del D.Lgs. 152/2006;
2. ad impugnare dinnanzi alla giurisdizione amministrativa o, in via alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Repubblica il provvedimento reiettivo in oggetto emarginato, anche in funzione di ottenere l'indizione della inchiesta pubblica per la fase di consultazione relativa alla Valutazione di Impatto Ambientale del progetto in oggetto emarginato".