



CONSIGLIO REGIONALE  
Assemblea legislativa delle Marche

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 14 GENNAIO 2025 N. 172**

pag. 1

ATTI ASSEMBLEARI

XI LEGISLATURA

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA  
DEL 14 GENNAIO 2025, N. 172**

	PRESIEDE IL PRESIDENTE	<b>DINO LATINI</b>
<b>INDI</b>	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	<b>GIANLUCA PASQUI</b>
<b>INDI</b>	PRESIEDE IL PRESIDENTE	<b>DINO LATINI</b>
<b>INDI</b>	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	<b>GIANLUCA PASQUI</b>

CONSIGLIERI SEGRETARI **PIERPAOLO BORRONI E MICAELA VITRI**

*Assiste il Segretario dell'Assemblea legislativa Antonio Russi*

*(PRESIEDE IL PRESIDENTE DINO LATINI)*

Alle ore 10:35 nella sala assembleare di via Tiziano n. 44, ad Ancona, il Presidente dichiara aperta la seduta dell'Assemblea legislativa e, non essendovi opposizioni, dà per letto il processo verbale della seduta n. 171 del 23 dicembre 2024, il quale si intende approvato ai sensi del comma 4 dell'articolo 53 del Regolamento interno. Richiama, inoltre, ai sensi del comma 5 dello stesso articolo, l'attenzione di tutti i Consiglieri sulle comunicazioni a loro distribuite, allegate al presente processo verbale (allegato A), con cui porta a conoscenza dell'Assemblea quanto espressamente previsto dal Regolamento interno.

Il Presidente invita l'Aula ad osservare un minuto di silenzio per la recente scomparsa dell'ex Consigliere regionale Stelvio Antonini.

*(L'Assemblea legislativa regionale osserva un minuto di silenzio)*

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:



- **INTERROGAZIONE N. 1416 – a risposta immediata** - ad iniziativa della Consigliera Ruggeri, concernente: **“Paesaggio collinare di Ricci’, ancora in attesa del vincolo paesaggistico”**

Risponde l’Assessore Aguzzi.

Replica l’interrogante Consigliera Ruggeri.

- **INTERROGAZIONE N. 1422 - a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Cesetti, Casini, Bora, Carancini, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Piano nazionale per gli investimenti complementari al Piano nazionale di ripresa e resilienza – Macromisura B ‘Rilancio economico e sociale’. Montegiorgio Città della Dieta mediterranea: verso la costituzione di un polo internazionale del benessere e del lifestyle – Cup: E89I22001210004”**

Risponde l’Assessore Brandoni.

Replica l’interrogante Consigliere Cesetti (si dichiara soddisfatto della risposta).

Interviene sull’ordine dei lavori la Consigliera Casini.

- **INTERROGAZIONE N. 1420 - a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Mangialardi, Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Progetto per la realizzazione del nuovo Ponte Garibaldi”**.

Risponde l’Assessore Aguzzi.

Replica l’interrogante Consigliere Mangialardi.

Il Presidente, su richiesta del Consigliere Mastrovincenzo e, dopo aver dato la parola all’Assessore Aguzzi (oratore a favore), pone in votazione l’anticipazione dell’esame della mozione n. 492 e dell’interrogazione n. 1352 (abbinate). L’Assemblea legislativa regionale approva all’unanimità. Passa, quindi, alla trattazione del punto iscritto all’ordine del giorno, che reca:

- **MOZIONE N. 492** ad iniziativa del Consigliere Latini, concernente: **“Contrarietà alla trasformazione e ampliamento degli impianti di biogas di Osimo in impianti di biometano”**

**INTERROGAZIONE N. 1352** ad iniziativa dei Consiglieri Mastrovincenzo, Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Minardi, Vitri, concernente: **“Riconversione e ampliamento degli attuali impianti a biogas situati nel Comune di Osimo”**

*(abbinate ai sensi e per gli effetti dell’articolo 144 del Regolamento interno)*



Il Presidente dichiara aperta la discussione generale ed illustra la mozione.

Intervengono l'Assessore Aguzzi (risponde all'interrogazione), il Consigliere Mastrovincenzo (replica all'interrogazione ed interviene sulla mozione), l'Assessore Aguzzi, i Consiglieri Rossi, Bilò, Ruggeri, Casini, Livi, Dallasta, Marinangeli, Cesetti, Minardi, Mangialardi e Putzu.

Conclusa la discussione generale, il Presidente interviene in qualità di presentatore della mozione, pone, quindi in votazione l'emendamento a sua firma. L'Assemblea legislativa regionale approva. Dopo aver dato la parola per le dichiarazioni di voto ai Consiglieri Ruggeri, Casini, Livi e Bilò, indice la votazione della mozione n. 492, emendata. L'Assemblea legislativa regionale approva la mozione n. 492, allegata al presente processo verbale (allegato B).

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1342** ad iniziativa del Consigliere Rossi, concernente: **“Focolai di tubercolosi bovina nelle Marche”**

Risponde l'Assessore Saltamartini.

*(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE GIANLUCA PASQUI)*

Replica l'interrogante Consigliere Rossi.

Il Presidente riprende la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1417 - a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Vitri, Minardi, Bora, Carancini, Casini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, concernente: **“Ripresa urgente delle prestazioni di diagnostica ecografica nel distretto sanitario di via Nanterre (Pesaro)”**

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interrogante Consigliera Vitri.

- **INTERROGAZIONE N. 1419 - a risposta immediata** - ad iniziativa del Consigliere Rossi, concernente: **“Riapertura a doppio senso della galleria Cà Gulino”**

Risponde l'Assessore Baldelli.

Replica l'interrogante Consigliere Rossi.



- **INTERROGAZIONE N. 1421 - a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Minardi, Vitri, Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, concernente: **“Atti aziendali non pervenuti, sanità nel caos”**

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interrogante Consigliere Minardi (si dichiara insoddisfatto della risposta).

Il Presidente riprende la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1361** ad iniziativa della Consigliera Ruggeri, concernente: **“Atti aziendali AST Marche, ormai è diventata una lunga attesa”**

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interrogante Consigliera Ruggeri (si dichiara insoddisfatta della risposta).

Il Presidente prosegue la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1418 - a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Bora, Mangialardi, Casini, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Richiesta chiarimenti sui motivi che hanno guidato la scelta di accorpate gli Istituti Comprensivi ‘Maria Montessori’ e ‘Rita Levi Montalcini’ di Chiaravalle”**

Risponde l'Assessore Biondi.

Replica l'interrogante Consigliera Bora (si dichiara insoddisfatta della risposta).

Il Presidente riprende la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1278** ad iniziativa dei Consiglieri Cesetti, Casini, Bora, Carancini, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Rotatoria intersezione tra la S.P. 224 ‘Paludi’ e la S.S. 16 ‘Adriatica’ – cd. rotatoria di San Tommaso/San Marco alle Paludi”**

Risponde l'Assessore Baldelli.

Replica l'interrogante Consigliere Cesetti.

- **INTERROGAZIONE N. 1341** ad iniziativa dei Consiglieri Vitri, Casini, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Bora, Carancini, Cesetti, concernente: **“Spese di Atim per attività di acquisizione di beni e servizi**



**finalizzati alla promozione, comunicazione, realizzazione di contenuti informativi, organizzazione/partecipazione a fiere o eventi”**

Risponde l'Assessore Brandoni.

Replica l'interrogante Consigliera Vitri.

- **INTERROGAZIONE N. 1350** ad iniziativa dei Consiglieri Mangialardi, Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Dati sul turismo nelle Marche per il periodo gennaio-agosto 2024: arrivi, presenze e fatturato per gli alloggi”**

Risponde l'Assessore Brandoni.

Replica l'interrogante Consigliere Mangialardi.

- **INTERROGAZIONE N. 1365** ad iniziativa dei Consiglieri Carancini, Casini, Bora, Cesetti, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Accordo Quadro Regione Marche e Sogesid S.p.A.”**

Risponde l'Assessore Brandoni.

*(PRESIEDE IL PRESIDENTE DINO LATINI)*

Replica l'interrogante Consigliere Carancini.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERPELLANZA N. 36** ad iniziativa dei Consiglieri Bora, Casini, Vitri, Ruggeri, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo, Mangialardi, concernente: **“Interruzione volontaria di gravidanza: per conoscere come la Giunta regionale intende assicurare l'appropriatezza delle procedure e dare seguito all'aggiornamento delle linee di indirizzo ministeriali che prevedono il regime ambulatoriale con autosomministrazione del misoprostolo a domicilio”**

Illustra l'interpellante Consigliera Bora.

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interpellante Consigliera Bora (si dichiara insoddisfatta della risposta ed annuncia che trasformerà l'interpellanza in mozione).



- **INTERPELLANZA N. 37** ad iniziativa dei Consiglieri Mastrovincenzo, Carancini, Casini, Bora, Cesetti, Mangialardi, Minardi, Vitri, concernente: **“Politiche regionali per le Unità Multidisciplinari Età Evolutiva (UMEE)”**

Illustra l'interpellante Consigliere Mastrovincenzo.

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interpellante Consigliere Mastrovincenzo (si dichiara insoddisfatto della risposta ed annuncia che trasformerà l'interpellanza in mozione).

*(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE GIANLUCA PASQUI)*

- **INTERPELLANZA N. 38** ad iniziativa dei Consiglieri Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“La destra vuole spostare la data delle elezioni regionali 2025?”**

Illustra l'interpellante Consigliera Casini.

Risponde il Presidente della Giunta Acquaroli.

Replica l'interpellante Consigliera Casini.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **ELEZIONE DI UN COMPONENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DELL'ENTE REGIONALE PER L'ABITAZIONE PUBBLICA DELLE MARCHE (ERAP MARCHE), IN SOSTITUZIONE DEL DIMISSIONARIO ELETTO IN RAPPRESENTANZA DELLE MINORANZE ASSEMBLEARI**

*(commi 2 e 6 dell'articolo 23 della legge regionale 16 dicembre 2005, n. 36)*

Il Presidente ricorda che ciascun Consigliere può votare un solo nome e che l'Assemblea legislativa, nel votare, prende atto delle risultanze istruttorie, comprese quelle contenute nel parere della I Commissione assembleare e dell'accertamento relativo alle cause di ineleggibilità e di inconfiribilità dei candidati e, dopo aver dato la parola ai Consiglieri Livi (annuncia che i Consiglieri del gruppo Fratelli d'Italia non ritireranno la scheda e non parteciperanno al voto) ed Elezi (annuncia che i Consiglieri del gruppo Lega non ritireranno la scheda e non parteciperanno al voto), indice la votazione a scrutinio segreto.

*(la Consigliera Segretaria Vitri effettua la chiamata dei Consiglieri)*



CONSIGLIO REGIONALE  
Assemblea legislativa delle Marche

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 14 GENNAIO 2025 N. 172**

pag. 7

O M I S S I S

Conclusa la votazione, il Presidente ne comunica l'esito:

VOTANTI	N. 9
SCHEDE BIANCHE	N. 1
SCHEDE NULLE	N. 0
SCHEDE VALIDE	N. 8

Ha ricevuto voti:

PETRACCI ANDREA N. 8

Il Presidente proclama eletto componente del Consiglio di amministrazione dell'Ente regionale per l'abitazione pubblica delle Marche (Erap Marche), in sostituzione del dimissionario eletto in rappresentanza delle minoranze assembleari, Petracci Andrea.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14:05.

IL PRESIDENTE

Dino Latini

I CONSIGLIERI SEGRETARI

Pierpaolo Borroni

Micaela Vitri



Allegato A)

### COMUNICAZIONI

E' stata presentata la seguente proposta di legge regionale:

- n. 291/25, in data 8 gennaio, ad iniziativa della Consigliera Ruggeri concernente: “Modifiche alla Legge Regionale 16 dicembre 2004, n. 27 (Norme per l'elezione del Consiglio e del Presidente della Giunta Regionale)”, assegnata alla I Commissione assembleare in sede referente.

Sono stati presentati i seguenti rapporti:

- n. 89 ad iniziativa della Giunta regionale: “L.R. n. 39 del 3.08.2020 – Art.7 “Clausola valutativa” - Trasmissione all’Assemblea Legislativa della relazione sullo stato di attuazione e sugli effetti della L.R. n. 39/2020 “Diffusione delle tecniche salvavita di disostruzione in età pediatrica e di rianimazione cardiopolmonare nonché delle tecniche di primo soccorso”, assegnato alla IV Commissione in sede referente e al Comitato per il controllo e la valutazione delle politiche, ai sensi e per gli effetti del comma 5 dell'articolo 82 del Regolamento interno.
- n. 90 ad iniziativa della Giunta regionale: “L.R. n. 7 del 01.04.2019 – Art. 9 “Clausola valutativa”. Trasmissione all’Assemblea Legislativa Regionale della relazione sullo stato di attuazione e sugli effetti della L.R. 7/2019 “Disposizioni per garantire una buona vita fino all'ultimo e l'accesso alle cure palliative nella regione Marche”, assegnato alla IV Commissione in sede referente e al Comitato per il controllo e la valutazione delle politiche, ai sensi e per gli effetti del comma 5 dell'articolo 82 del Regolamento interno.
- n. 91 ad iniziativa della Giunta regionale: “L.R. n. 38 del 18.12.2017 - Art. 6 “Clausola valutativa”. Trasmissione all'Assemblea Legislativa della relazione sullo stato di attuazione sugli effetti della L.R. 38/2017 “Disposizioni in favore di soggetti affetti da fibromialgia e sensibilità chimica multipla” assegnato alla IV Commissione in sede referente e al Comitato per il controllo e la valutazione delle politiche, ai sensi e per gli effetti del comma 5 dell'articolo 82 del Regolamento interno.

Il Presidente della Giunta regionale ha promulgato, in data 30 dicembre 2024, le seguenti leggi regionali:

- n. 21 “Disposizioni per la formazione del bilancio 2025/2027 della Regione Marche (Legge di stabilità 2025)”.
- n. 22 “Bilancio di previsione 2025/2027”.



Allegato B)

**MOZIONE N. 492** “Contrarietà alla trasformazione e ampliamento degli impianti di biogas di Osimo in impianti di biometano”

**“L’ASSEMBLEA LEGISLATIVA REGIONALE DELLE MARCHE**

**Premesso che**

- il territorio delle Marche è caratterizzato da un'alta biodiversità e da un patrimonio ambientale che merita di essere tutelato e valorizzato;
- la Società GAS Rimini (SGR SpA) ha rilevato le due centrali a biogas precedentemente di proprietà della Greenfarm e Covalm di Osimo, che producono elettricità da biogas trasformando in prevalenza materiali organici vegetali;
- la Società GAS Rimini (SGR SpA), una volta acquisita la proprietà delle due centrali, ha recentemente inoltrato richiesta alle autorità competenti per la riconversione degli impianti a biometano con contestuale richiesta di notevole ampliamento. I due impianti distano appena ca. 3 chilometri l'uno dall'altro;
- tali progetti in fase di autorizzazione sono già oggetto di forte attenzione da parte della popolazione e delle associazioni ambientaliste per le sue implicazioni ambientali, sociali, sulla salute pubblica e sulla qualità della vita dei cittadini;
- è fondamentale considerare che gli impianti di biometano, sebbene possano contribuire alla produzione dei c.d. biocarburanti, presentano notevoli criticità legate all'enorme quantità delle matrici in entrata e alla loro provenienza, alla gestione del c.d. digestato in uscita parimenti in quantità molto rilevanti (stimata una necessità di terreni che va dai 6.000 agli 8.000 ettari ca.) e alle emissioni in atmosfera. Tali impianti presenterebbero, inoltre, un indice di ritorno energetico (c.d. EROI) decisamente basso;

**Considerato che**

- la comunità locale di Osimo e i territori limitrofi hanno manifestato il proprio dissenso riguardo alla trasformazione e al notevole ampliamento degli impianti, evidenziando fondati timori rispetto a odori molesti, notevole incremento del traffico veicolare su strade non adeguate, impegno di migliaia di ettari di terreni per lo spandimento del digestato e ulteriori pressioni su un territorio già fragile;
- la tipologia e la mole delle matrici in ingresso sono connotate da una forte percentuale di effluenti zootecnici (pollina in particolare);



- i cittadini osimani residenti in prossimità degli impianti subiranno quotidianamente le spiacevoli emissioni odorogene emesse e un notevole impatto socio-ambientale;
- gran parte della Val Musone (ricadente in zona vulnerabile ai nitrati) e del territorio comunale verranno interessati sia dalle coltivazioni dedicate che, soprattutto, dallo spandimento del digestato su notevoli estensioni, con le conseguenti ricadute sulla protezione del suolo e delle falde acquifere;
- il PPAR (Piano paesaggistico ambientale regionale) prevede anche specifici ambiti di tutela;
- i progetti dei due impianti, privi di VIA (Valutazione di Impatto Ambientale), utilizzeranno circa 104.000 tonnellate di materiale in ingresso tra cui molta pollina (sostanza costituita da deiezioni avicole proveniente da allevamenti avicoli industriali) e liquami vari, che dopo lo stoccaggio, prevalentemente all'aperto, il ciclo di produzione del biogas, verranno distribuite in quantità di poco inferiori a quelle in ingresso sui campi del territorio osimano con un fortissimo rischio di inquinamento del suolo e delle falde acquifere;
- il notevole ampliamento degli impianti abbinato alla riconversione può comportare diverse problematiche legate alla viabilità; infatti la costruzione e l'operatività degli impianti, così come prospettata, portano a un incremento del traffico di veicoli pesanti (camion e trattori con rimorchi di notevoli dimensioni) per trasportare le materie prime in ingresso (trinciati di origine vegetale, sottoprodotti agro-industriali e deiezioni animali), e per il digestato in uscita (prevalentemente con carri botte trainati da grossi trattori), stimati in alcune decine di migliaia di transiti annui, creando così congestione e aumento del rischio di incidenti sulle strade circostanti; senza considerare l'imbrattamento, l'importante ammaloramento generato e l'inadeguatezza delle stesse;
- per gestire il traffico nuovo e aumentato possono essere necessarie modifiche alla viabilità urbana o extraurbana, come deviazioni, chiusure temporanee di strade e costruzione di nuove infrastrutture stradali, che possono impattare sul territorio, causare disagi alla popolazione e alterare i percorsi di viaggio;
- le strade esistenti non sono progettate per sopportare il volume di traffico aggiuntivo, provocando, oltre agli aspetti legati alla sicurezza, un deterioramento più rapido delle infrastrutture stradali;
- per la modifica della viabilità potrebbero essere necessarie misure di esproprio di terreni di proprietà privata;

**Valutato che**

- è fondamentale promuovere alternative valide e sostenibili per la produzione di energia, senza compromettere la salute dei cittadini e la qualità dell'ambiente;
- la Regione Marche deve svolgere un ruolo attivo nella pianificazione energetica, incoraggiando soluzioni che siano coerenti con la tutela dell'ambiente e della salute pubblica;



**CONSIGLIO REGIONALE**  
Assemblea legislativa delle Marche

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 14 GENNAIO 2025 N. 172**

pag. 11

- la contrarietà alla trasformazione e all'ampliamento degli impianti di biogas di Osimo in impianti di biometano è un passo necessario per tutelare il nostro territorio e per la costruzione di un futuro sostenibile per le nuove generazioni;

**IMPEGNA IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE E L'ASSESSORE COMPETENTE**

1. ad esprimere contrarietà, per quanto di competenza, alla trasformazione e ampliamento degli impianti di biogas di Osimo in impianto di biometano così come richiesto dalla Società Gas Rimini SpA attuale proprietaria delle strutture, sostenendo fermamente le ragioni espresse dalla comunità locale;
2. a richiedere per tali progetti la preventiva VIA (Valutazione Impatto Ambientale) al fine di considerare anticipatamente i rischi ambientali e nel rispetto del principio di precauzione;
3. a promuovere un dialogo costruttivo con i cittadini, le associazioni ambientaliste e gli enti competenti per valutare le alternative energetiche e le soluzioni più sostenibili per il territorio;
4. a richiedere un approfondimento scientifico e un'analisi di impatto ambientale dettagliata, coinvolgendo esperti e ricercatori nel settore energetico e ambientale;
5. a sostenere iniziative per la promozione di fonti energetiche rinnovabili che non compromettano il patrimonio ambientale e la qualità della vita dei cittadini marchigiani”.