



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'1 LUGLIO 2025 N. 187

pag. 1

ATTI ASSEMBLEARI

XI LEGISLATURA

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA
DELL'1 LUGLIO 2025, N. 187**

	PRESIEDE IL PRESIDENTE	DINO LATINI
INDI	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	GIANLUCA PASQUI
INDI	PRESIEDE IL PRESIDENTE	DINO LATINI
INDI	PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE	GIANLUCA PASQUI
INDI	PRESIEDE IL PRESIDENTE	DINO LATINI

CONSIGLIERI SEGRETARI **PIERPAOLO BORRONI E MICAELA VITRI**

Assiste il Segretario dell'Assemblea legislativa Antonio Russi

Alle ore 11:00, nella sala assembleare di via Tiziano n. 44, ad Ancona, il Presidente dichiara aperta la seduta dell'Assemblea legislativa regionale e, non essendovi opposizioni, dà per letto il processo verbale della seduta n. 186 del 24 giugno 2025, il quale si intende approvato ai sensi del comma 4 dell'articolo 53 del Regolamento interno. Richiama, inoltre, ai sensi del comma 5 dello stesso articolo, l'attenzione dei Consiglieri sulle comunicazioni a loro distribuite, allegate al presente processo verbale (allegato A), con cui porta a conoscenza dell'Assemblea quanto espressamente previsto dal Regolamento interno.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1600 – a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Vitri, Minardi, Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, concernente: **“Urgente stanziamento risorse per la salute mentale adulti entro luglio”**

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interrogante Consigliera Vitri.



- **INTERROGAZIONE N. 1602 – a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Cesetti, Casini, Bora, Carancini, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Nuova piattaforma notifiche preliminari online dei cantieri edili”**

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interrogante Consigliere Cesetti.

- **INTERROGAZIONE N. 1603 – a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Minardi, Carancini, Casini, Bora, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, concernente: **“Oncologia Fano”**

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interrogante Consigliere Minardi (si dichiara insoddisfatto della risposta).

- **INTERROGAZIONE N. 1604 – a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Bora, Casini, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Minardi, Mastrovincenzo, Vitri, concernente: **“Procedura per assunzione di un/a ginecologo/a presso l'ospedale di Senigallia – richiesta aggiornamenti urgenti”**

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interrogante Consigliera Bora.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1397** ad iniziativa dei Consiglieri Bora, Casini, Cesetti, Carancini, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Situazione della Manifattura Tabacchi di Chiaravalle”**

Risponde l'Assessore Aguzzi.

Replica l'interrogante Consigliera Bora (si dichiara insoddisfatta della risposta).

Il Presidente, dopo aver comunicato il rinvio delle interrogazioni n. 1463 e n. 1550 per l'assenza dell'Assessore competente, prosegue la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1592** ad iniziativa della Consigliera Ruggeri, concernente: **“Deroghe alla programmazione sociosanitaria regionale: perché alcune strutture escluse”**

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replica l'interrogante Consigliera Ruggeri.



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'1 LUGLIO 2025 N. 187

pag. 3

Il Presidente riprende la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 1601 – a risposta immediata** - ad iniziativa dei Consiglieri Mastrovincenzo, Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Minardi, Vitri, concernente: **“Contributo di autonoma sistemazione (CAS) sisma Ancona novembre 2022”**

Risponde l'Assessore Brandoni.

Replica l'interrogante Consigliere Mastrovincenzo (si dichiara insoddisfatto della risposta).

(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE GIANLUCA PASQUI)

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **INTERPELLANZA N. 49** ad iniziativa dei Consiglieri Mangialardi, Casini, Bora, Carancini, Cesetti, Minardi, Mastrovincenzo, Vitri, concernente: **“Provvedimenti regionali in vista della scadenza tassativa per la realizzazione e rendicontazione delle opere previste dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Missione 6 Salute”**

INTERROGAZIONE N. 1584 ad iniziativa della Consigliera Ruggeri, concernente: **“Attuazione della Missione 6 Salute del PNRR nella Regione Marche”**

(abbinate ai sensi dell'articolo 140 del Regolamento interno)

Illustra l'interpellante Consigliere Mangialardi.

Risponde l'Assessore Saltamartini.

Replicano l'interpellante Consigliere Mangialardi e

(PRESIEDE IL PRESIDENTE DINO LATINI)

l'interrogante Consigliera Ruggeri.

- **INTERPELLANZA N. 48** ad iniziativa dei Consiglieri Bora, Casini, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Predisposizione di un Piano Export Marche”**

Illustra l'interpellante Consigliera Bora.

Risponde l'Assessore Antonini.



Replica l'interpellante Consiglieria Bora (si dichiara insoddisfatta della risposta).

Il Presidente dà la parola, ai sensi del comma 4 dell'articolo 55 del Regolamento interno, alla Consiglieria Casini e, sull'ordine dei lavori, alla Consiglieria Vitri. Informa, altresì, che la Conferenza dei Presidenti dei gruppi ha espresso parere favorevole in merito alle anticipazioni delle proposte di legge n. 245 e n. 304, rispettivamente ai punti 3 ter e 3 quater. Quindi, dopo l'intervento del Consigliere Marinelli (oratore a favore), pone in votazione l'anticipazione della proposta di legge n. 245. L'Assemblea legislativa regionale approva.

Il Presidente, dopo aver dato la parola ai Consiglieri Vitri (oratore contro) e Livi (oratore a favore), pone in votazione l'anticipazione della proposta di legge n. 304. L'Assemblea legislativa regionale approva. Segnala che il Consigliere Rossi non è riuscito ad esprimere il proprio voto favorevole sull'anticipazione della proposta di legge e che il Consigliere Cesetti non è riuscito ad esprimere il proprio voto contrario.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **PROPOSTA DI LEGGE N. 245** ad iniziativa dei Consiglieri Latini, Pasqui, concernente: **“Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 1 dicembre 1997, n. 71 (Norme per la disciplina delle attività estrattive)”**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola al relatore di maggioranza Consigliere Dallasta ed alla relatrice di minoranza Consiglieria Casini.

Intervengono l'Assessore Aguzzi ed il Consigliere Minardi.

Conclusa la discussione generale, il Presidente passa all'esame e alla votazione degli articoli e dell'emendamento.

ESAME E VOTAZIONE DEGLI ARTICOLI E DELL'EMENDAMENTO

ARTICOLO 01

Dichiarazione di voto: Casini ed Assessore Aguzzi.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 2

Emendamento 2/1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'1 LUGLIO 2025 N. 187

pag. 5

Articolo 2, così come emendato.

Dichiarazione di voto: Casini.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 3

Dichiarazione di voto: Casini e Assenti.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 4

Soppresso.

ARTICOLO 5

Soppresso.

ARTICOLO 6

Soppresso.

ARTICOLO 6 bis

Dichiarazione di voto: Casini.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 6 ter

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 6 quater

Dichiarazione di voto: Casini.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Il Presidente segnala che la Consigliera Marcozzi non è riuscita ad esprimere il proprio voto favorevole sull'articolo 6 quater.

ARTICOLO 7

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'1 LUGLIO 2025 N. 187

pag. 6

ARTICOLO 7 bis

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 8

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Conclusi l'esame e la votazione degli articoli e dell'emendamento, il Presidente pone in votazione il coordinamento tecnico. L'Assemblea legislativa regionale approva. Dopo essere intervenuto per dichiarazione di voto, indice la votazione finale della proposta di legge n. 245, emendata.

Avvenuta la votazione, il Presidente ne proclama l'esito:

L'Assemblea legislativa regionale approva.

Il Presidente segnala che il Consigliere Cesetti non è riuscito ad esprimere il proprio voto contrario sulla votazione finale della proposta di legge n. 245.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **PROPOSTA DI LEGGE N. 304** ad iniziativa dei Consiglieri Putzu, Ausili, Baiocchi, Assenti, Borroni, Livi, Battistoni, Bilò, Marinelli, Marinangeli, Rossi, concernente: **“Disposizioni per la qualificazione delle imprese agromeccaniche nella regione Marche”**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola al relatore di maggioranza Consigliere Putzu e

(PRESIEDE IL VICEPRESIDENTE GIANLUCA PASQUI)

al relatore di minoranza Consigliere Mastrovincenzo.

Intervengono i Consiglieri Casini e Carancini.

(PRESIEDE IL PRESIDENTE DINO LATINI)

Conclusa la discussione generale, il Presidente, dopo aver dato la parola al relatore di maggioranza Consigliere Putzu, passa all'esame e alla votazione degli articoli.



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'1 LUGLIO 2025 N. 187

pag. 7

ESAME E VOTAZIONE DEGLI ARTICOLI

ARTICOLO 1

Discussione: Carancini e Casini.

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 2

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 3

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 4

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

ARTICOLO 5

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva.

Conclusi l'esame e la votazione degli articoli, il Presidente pone in votazione il coordinamento tecnico. L'Assemblea legislativa regionale approva. Dopo aver dato la parola, per le dichiarazioni di voto, ai Consiglieri Putzu, Casini, Bilò e Marinelli, indice la votazione finale della proposta di legge n. 304.

Avvenuta la votazione, il Presidente ne proclama l'esito:

L'Assemblea legislativa regionale approva.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **PROPOSTA DI LEGGE N. 310** ad iniziativa dei Consiglieri Latini, Mangialardi, Pasqui, Borroni, concernente: **“Modifiche alla legge regionale 13 marzo 1995, n. 23 (Disposizioni in materia di trattamento indennitario dei Consiglieri regionali)”**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola al relatore di maggioranza Consigliere Assenti ed al relatore di minoranza Consigliere Carancini.

Conclusa la discussione generale, il Presidente passa all'esame e alla votazione degli articoli.



ESAME E VOTAZIONE DEGLI ARTICOLI

ARTICOLO 1

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

ARTICOLO 2

Votazione: l'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

Conclusi l'esame e la votazione degli articoli, il Presidente pone in votazione il coordinamento tecnico. L'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità. Indice, quindi, la votazione finale della proposta di legge n. 310.

Avvenuta la votazione, il Presidente ne proclama l'esito:

L'Assemblea legislativa regionale approva all'unanimità.

Il Presidente segnala che il Consigliere Rossi non è riuscito ad esprimere il proprio voto favorevole sulla votazione finale della proposta di legge n. 310.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **MOZIONE N. 530** ad iniziativa del Consigliere Latini, concernente: **“Salvaguardia del Settore Automotive nella regione Marche”**

INTERPELLANZA N. 39 ad iniziativa dei Consiglieri Bora, Mangialardi, Casini, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Politiche regionali per affrontare la crisi del automotive e delle sue ricadute sulle aziende marchigiane”**

INTERPELLANZA N. 46 ad iniziativa dei Consiglieri Bora, Casini, Carancini, Cesetti, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri, concernente: **“Le ripercussioni negative dei dazi USA per la Regione Marche. Quali politiche intende implementare la Giunta Acquaroli per salvaguardare il settore automotive?”**

(abbinate ai sensi dell'articolo 144 del Regolamento interno)

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale ed in qualità di proponente illustra la mozione n. 530. Dà quindi la parola alla Consigliera Bora (illustra le interpellanze), all'Assessore Antonini ed alla Consigliera Bora (per replica)

Conclusa la discussione generale, il Presidente pone in votazione la mozione n. 530. L'Assemblea legislativa regionale approva, all'unanimità, la mozione n. 530, allegata al presente processo verbale (allegato B).



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'1 LUGLIO 2025 N. 187

pag. 9

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **MOZIONE N. 565** ad iniziativa dei Consiglieri Bilò, Marcozzi, Elezi, Ausili, Livi, Battistoni, Rossi, Latini, concernente: **“Comune di Sirolo:- Interventi urgenti di difesa del centro storico abitato e della costa per finalità di protezione civile”**

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola, per l'illustrazione, al Consigliere Bilò.

Intervengono i Consiglieri Bora, Bilò, l'Assessore Aguzzi, i Consiglieri Mangialardi, Casini, l'Assessore Aguzzi, i Consiglieri Ausili e Bora (specifica in che cosa consiste ed interviene per fatto personale).

Conclusa la discussione generale, il Presidente, dopo aver dato la parola per replica al Consigliere Bilò, pone in votazione la mozione n. 565. L'Assemblea legislativa regionale approva, all'unanimità, la mozione n. 565, allegata al presente processo verbale (allegato C).

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14:55.

IL PRESIDENTE

Dino Latini

I CONSIGLIERI SEGRETARI

Pierpaolo Borroni

Micaela Vitri



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'1 LUGLIO 2025 N. 187

pag. 10

Allegato A)

COMUNICAZIONI

Hanno chiesto congedo l'Assessore Baldelli e la Consigliera Lupini



Allegato B)

MOZIONE N. 530 “Salvaguardia del Settore Automotive nella regione Marche”

“L’ASSEMBLEA LEGISLATIVA REGIONALE DELLE MARCHE

Premesso che

- il settore automotive rappresenta un pilastro fondamentale dell'economia regionale, contribuendo in modo significativo all'occupazione e al PIL locale;
- negli ultimi anni, il settore ha affrontato sfide senza precedenti, tra cui la transizione verso la mobilità sostenibile e l'adozione di nuove tecnologie;
- la crisi globale delle catene di approvvigionamento, l'aumento dei costi delle materie prime e la crescente concorrenza internazionale hanno ulteriormente aggravato la situazione;
- il settore automotive nella nostra regione è attualmente in uno stato di stallo, con gravi rischi per oltre mille posti di lavoro;
- la trasformazione verso veicoli elettrici e ibridi richiede investimenti significativi in ricerca e sviluppo, infrastrutture e formazione del personale;

Considerato che

- nella nostra regione la maggior parte delle aziende che compongono questo settore sono micro e piccole imprese specializzate in semilavorati, con una occupazione di oltre 13.000 persone;
- le incertezze legate agli incentivi e la rapidità della transizione green oltre un calo della domanda legato a un minore potere d'acquisto, stanno creando confusione e difficoltà per le aziende del comparto fortemente colpite dalle conseguenze negative sull'indotto, comprese le aziende di meccanica, autoriparazione, commercio e trasporti;

Considerato inoltre che

- è fondamentale accompagnare la trasformazione tecnologica e produttiva del settore automotive con un adeguato sostegno agli investimenti e alla formazione;
- le piccole e medie imprese del settore automotive necessitano di sostegni specifici per poter affrontare la crisi e rimanere competitive;
- occorre un intervento coordinato e tempestivo da parte delle istituzioni locali, regionali e nazionali per sostenere



il settore automotive e garantire una transizione equa e sostenibile;

- è fondamentale promuovere politiche di innovazione, formazione e riconversione professionale per i lavoratori del settore, al fine di prepararli alle nuove sfide del mercato;

Valutato che

- la salvaguardia del settore automotive nella nostra regione, attraverso un intervento tempestivo e coordinato per affrontare le sfide attuali e garantire un futuro prospero per le aziende del comparto, è fondamentale non solo per l'occupazione, ma anche per la sostenibilità economica della regione stessa;
- la crisi del settore automotive rappresenta una sfida cruciale per la nostra regione, ma anche un'opportunità per ripensare il futuro della mobilità;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE E L'ASSESSORE COMPETENTE

1. ad istituire un tavolo di lavoro tra Regione, associazioni di categoria e rappresentanti del settore automotive per analizzare e proporre misure concrete di supporto al comparto;
2. a promuovere incentivi fiscali e finanziamenti agevolati per le micro e piccole imprese del settore, al fine di stimolarne gli investimenti in innovazione e formazione;
3. a sviluppare programmi di formazione specifici per le competenze richieste nel nuovo contesto della transizione green, in collaborazione con le istituzioni scolastiche e universitarie;
4. a garantire una maggiore chiarezza e stabilità normativa riguardo le politiche green, per rassicurare gli imprenditori e i consumatori e stimolare la domanda”.



Allegato C)

MOZIONE N. 565 “Comune di Sirolo: Interventi urgenti di difesa del centro storico abitato e della costa per finalità di protezione civile”

“L’ASSEMBLEA LEGISLATIVA REGIONALE DELLE MARCHE

Premesso che:

- nel 2019 e nel 2021, con apposite comunicazioni del Comune di Sirolo, è stata ribadita alla Regione Marche - all’Assessorato della difesa del suolo e della costa e protezione civile e al Dipartimento infrastrutture, territorio e protezione civile - l’estrema vulnerabilità della falesia e della costa, certificata anche dall’ordinanza n. 37/1996 della Capitaneria di Porto di Ancona in cui viene citato esplicitamente “lo stato di pericolo per la pubblica incolumità derivante dal possibile/probabile distacco di frane e smottamenti”;
- la scarsa resilienza del litorale non è stata tenuta in considerazione dal “Piano di gestione integrata delle zone costiere (Piano GIZC)” approvato con delibera n. 104 del 6 dicembre 2019 dall’Assemblea legislativa regionale, che al punto C.1.2. “Interventi Strutturali” prevede che “non sono previsti interventi strutturali nell’UFCS n. 7 – Falesia del Conero”, mentre nelle altre 10 Unità Fisiografiche Costiere Secondarie sono previste “opere di difesa ... assieme alla ricostruzione del sistema spiaggia (spiaggia emersa e sommersa) ... Si può quindi affermare che lo scopo principale degli interventi è quello di una valorizzazione dell’ambiente costiero attraverso una sua rinaturalizzazione ... che potrà portare ad una maggiore e migliore fruizione da parte dei cittadini della spiaggia e ad una maggiore e migliore difesa del tratto di litorale oggetto dell’intervento”;
- la presente mozione si riferisce principalmente al litorale e alla falesia compresi fra la grotta della Spiaggia Urbani e la Spiaggia San Michele-Sassi Neri che si trova a ridosso del centro storico di Sirolo;
- il 18 marzo 2022 i tecnici del Servizio tutela, gestione e assetto del territorio della Regione Marche e dell’Ufficio tecnico del Comune hanno constatato che nella zona nord della Spiaggia San Michele-Sassi Neri “... le recenti mareggiate, tutte provenienti prevalentemente da nord/nord-est, hanno provocato uno spostamento in maniera considerevole del sedimento da nord verso sud, creando un gradino di erosione consistente di circa 2 metri per un tratto di costa di circa 100 metri”. Tale gradino di erosione è esistente ancora oggi;
- mentre le Spiagge del Frate-Sottosanta e Urbani sono protette da scogliere sommerse, le Spiagge San Michele-Sassi Neri e Due Sorelle sono prive di protezione, quindi l’Amministrazione comunale, ritenendo necessario acquisire informazioni sul sistema spiaggia, strettamente connesso all’instabilità della falesia



posta tra il centro storico e l'arenile, ha contattato l'Università Politecnica delle Marche, la quale nel 2021 ha presentato la proposta per uno studio finalizzato sia al contrasto dei crolli della falesia, sia alla protezione delle spiagge di Sirolo. La proposta è stata presentata in maniera congiunta dall'Università Politecnica delle Marche (Dipartimento di scienze della vita e dell'ambiente DiSVA e Dipartimento di ingegneria civile, edile e architettura DICEA) e dall'Istituto per le risorse biologiche e le biotecnologie marine IRBIM del CNR;

- la Regione Marche ha finanziato totalmente il progetto dell'Università Politecnica delle Marche e IRBIM stanziando la somma di 160.000 euro, progetto che è stato portato a termine nel marzo del 2024 con l'individuazione di tre interventi di difesa della costa:
 - a. una riprofilazione del materiale sedimentario - cioè la movimentazione meccanica stagionale dei sedimenti della spiaggia emersa per formare una duna artificiale nella parte alta del retrospiaggia - atta a limitare la penetrazione ondosa nella parte retrostante della spiaggia, che potrebbe risultare fortemente erosa dalle mareggiate più intense e prolungate;
 - b. le scogliere sommerse a prosecuzione della scogliera attualmente presente, che si congiunge al pennello antistante Spiaggia Urbani. L'effetto di questa configurazione è la diminuzione dell'energia delle onde (in particolare l'altezza dell'onda) con ridotta mobilitazione dei sedimenti ed erosione della spiaggia stessa;
 - c. le dune composte da sacchi di geotessuto riempiti e ricoperti dello stesso sedimento di spiaggia, posizionati nella parte più a monte - a protezione del piede della falesia nella zona dove è presente una frana in evoluzione, anche per recuperare parte del gradino di erosione di ben 2 metri - associato all'accumulo di sedimento nella parte più a mare;
- lo studio dell'Università Politecnica delle Marche e dell'IRBIM ha evidenziato anche che i crolli della falesia certificati in molteplici occasioni, che si verificano sopra la Spiaggia Urbani ma molto più spesso sopra la zona sud della Spiaggia San Michele-Sassi Neri, nel secondo caso sono diretta conseguenza di un corpo di frana in evoluzione posta sotto il centro abitato. In tale zona è stato constatato dal Comune che in 23 anni, dal 2001 al 2024, la falesia è arretrata di circa 21 metri ed il suo fronte si trova a circa 200 metri dalle prime case del centro abitato;
- dallo studio preliminare effettuato dal Comune di Sirolo e trasmesso alla Regione Marche nell'aprile del 2025 è emerso che una delle migliori soluzioni per la difesa della costa ed in particolare della Spiaggia San Michele, più esposta alle mareggiate perché priva di scogliere di protezione, è un intervento di ripascimento associato alla realizzazione di una duna in sacchi tipo stopwave, in prosecuzione della scogliera radente esistente realizzata sulla spiaggia emersa a protezione di Punta Giacchetta, anche allo scopo di mantenere



nel tempo una via di fuga dalle Spiagge San Michele o Spiaggia Urbani in grado di resistere a mareggiate con tempi di ritorno fino a 50/100 anni;

- con cadenza annuale la Regione Marche, per gli interventi di difesa della costa e di manutenzione degli arenili, assegna a tutti i Comuni costieri degli stanziamenti con Decreto del Dirigente della P.F. Tutela delle acque e difesa del suolo e della costa. Detta ripartizione delle risorse finanziarie, in base al citato decreto, avviene calcolando la quota di 2/6 uguale per ogni Comune, la quota di 1/6 rapportata alla lunghezza della costa, la quota di 1/6 in relazione alla percentuale di lunghezza della costa protetta da opere rigide di difesa, la quota di 2/6 in percentuale alla superficie di spiaggia e lido;

Considerato che:

- si ritiene necessario intervenire nel più breve tempo possibile per la protezione dell'abitato storico di Sirolo, sia per garantire il futuro della località e dei suoi residenti sia per sostenere tutte le attività commerciali turistiche;
- l'attuazione del progetto di protezione della costa di Sirolo elaborato dall'Università Politecnica delle Marche e dall'IRBIM, partendo dal ripascimento associato all'utilizzo dei sacchi in geotessuto, costituirebbe anche un laboratorio utile per la protezione di altri litorali marchigiani afflitti dalla continua erosione;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE E L'ASSESSORE COMPETENTE

1. a valutare la modifica del Piano di gestione integrata delle zone costiere (Piano GIZC) approvato con delibera n. 104 del 6 dicembre 2019 dall'Assemblea legislativa regionale, nella parte in cui, al punto C.1.2. "Interventi strutturali", stabilisce che "non sono previsti interventi strutturali nell'UFCS n. 7 – Falesia del Monte Conero", a differenza delle altre 10 Unità Fisiologiche Costiere Secondarie di tutte le Marche per permettere di individuare le migliori soluzioni per la difesa dell'abitato e contrastare l'erosione costiera;
2. ad avviare nel più breve tempo possibile il procedimento amministrativo volto alla realizzazione degli interventi di mitigazione del rischio nella Spiaggia San Michele-Sassi Neri, individuati dallo studio preliminare trasmesso dal Comune di Sirolo alla Regione Marche nell'aprile 2025 e consistenti in un ripascimento associato alla collocazione di geocontenitori per la formazione di una duna a protezione della via di fuga dei bagnanti e della soprastante falesia posta ai piedi del centro abitato, stanziando direttamente il relativo importo stimato in 4.427.524,16 euro;
3. a modificare il criterio di ripartizione dei contributi della Regione Marche volti agli interventi di difesa della costa e di manutenzione degli arenili perché penalizzante per il Comune di Sirolo. Infatti la delibera n.104 del



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'1 LUGLIO 2025 N. 187

pag. 16

6 dicembre 2019 dell'Assemblea legislativa regionale, al punto C.1.2., non permette gli interventi strutturali nell'UFCS n.7 - Falesia del Conero, però il contributo regionale è calcolato anche in relazione:

- a. alla lunghezza della costa, che per il Comune di Sirolo non è interamente balneabile;
- b. alla percentuale di lunghezza della costa protetta da opere rigide di difesa;
- c. alla superficie della spiaggia che, a Sirolo, è ridotta proprio per l'assenza di opere rigide di difesa".