



PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'11 APRILE 2017 N. 62

ATTI ASSEMBLEARI

X LEGISLATURA

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA
DELL'11 APRILE 2017, N. 62**

INDI PRESIEDE IL PRESIDENTE **ANTONIO MASTROVINCENZO**
INDI PRESIEDE LA VICEPRESIDENTE **MARZIA MALAIGIA**
INDI PRESIEDE IL PRESIDENTE **ANTONIO MASTROVINCENZO**

INDI CONSIGLIERI SEGRETARI **BORIS RAPA E MIRCO CARLONI**
INDI CONSIGLIERE SEGRETARIO **BORIS RAPA**

Assiste il Segretario dell'Assemblea legislativa Maria Rosa Zampa.

(PRESIEDE IL PRESIDENTE ANTONIO MASTROVINCENZO)

Alle ore 10,50, nella sala assembleare di via Tiziano n. 44, ad Ancona, il Presidente dichiara aperta la seduta dell'Assemblea legislativa e, non essendovi obiezioni, dà per letti i processi verbali delle sedute nn. 60 e 61 rispettivamente del 28 marzo e del 5 aprile 2017, i quali si intendono approvati ai sensi dell'art. 29 del Regolamento interno.

Il Presidente, dopo aver dato lettura delle comunicazioni, informa che la Conferenza dei Capigruppo ha deciso l'inversione dell'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno e, non essendoci obiezioni, passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 177** dei Consiglieri Malaigia, Zaffiri, Zura Puntaroni, **“Mancata erogazione fondi per prestazioni correlate alle patologie croniche ed invalidanti”**.

Risponde il Presidente Ceriscioli.

Replica l'interrogante Consigliera Malaigia (si dichiara insoddisfatta della risposta).



PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'11 APRILE 2017 N. 62

- **INTERROGAZIONE N. 385** del Consigliere Busilacchi, “**Apertura Centro clinico Ne.M.O. presso gli Ospedali riuniti di Ancona**”.

Risponde il Presidente Ceriscioli.

Replica l'interrogante Consigliere Busilacchi (si dichiara soddisfatto della risposta).

- **INTERROGAZIONE N. 281** del Consigliere Fabbri, “**Criteri di distribuzione degli immigrati tra i Comuni marchigiani ospitanti**”.

Risponde il Presidente Ceriscioli.

Replica l'interrogante Consigliere Fabbri (si dichiara parzialmente soddisfatto della risposta).

Precisa brevemente il Presidente Ceriscioli.

- **INTERPELLANZA N. 13** del Consigliere Busilacchi, “**Abbattimento liste d'attesa – applicazione del malus**”.

Illustra l'interpellante Consigliere Busilacchi.

Risponde il Presidente Ceriscioli.

- **INTERPELLANZA N. 14** del Consigliere Marconi, “**Iniziativa che la Giunta regionale intende adottare ai fini della gratuità della somministrazione del vaccino per il meningococco di tipo B**”.

Risponde il Presidente Ceriscioli.

Replica l'interpellante Consigliere Marconi.

Il Presidente comunica che, come deciso nella Conferenza dei Presidenti dei Gruppi, sono rinviate le mozioni nn. 185, 228 e 179, informa altresì che la prossima seduta assembleare è prevista per il giorno 26 aprile e quella del 9 maggio, in occasione della Giornata dell'Europa, è posticipata all'11 maggio.

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **PROPOSTA DI LEGGE N. 120** ad iniziativa dei Consiglieri Mastrovincenzo, Minardi, Malaigia, Rapa, Carloni, Biancani, concernente: “**Disposizioni per la tutela dell'infanzia e dell'adolescenza e lo sviluppo di progetti a sostegno delle ‘città sostenibili amiche dei bambini e degli adolescenti’ della Regione Marche**”.

Discussione generale



PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'11 APRILE 2017 N. 62

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola al relatore di maggioranza Consigliere Minardi e al relatore di minoranza Consigliere Carloni.

Intervengono i Consiglieri Marcozzi, Maggi, il Presidente Mastrovincenzo (per una precisazione), i Consiglieri Giancarli, Bisonni, Zaffiri, il Presidente Mastrovincenzo (per una replica) ed i Consiglieri Malaigia, Marconi, Celani, Busilacchi (chiede la sospensione della seduta per un approfondimento).

Il Presidente sospende la seduta.

La seduta è sospesa alle ore 12,20.

La seduta riprende alle ore 12,50.

(PRESIEDE IL PRESIDENTE ANTONIO MASTROVINCENZO)

Il Presidente riprende la seduta, prosegue l'esame della proposta di legge n. 120 e dà la parola all'Assessore Cesetti ed al Consigliere Minardi (per replica).

Conclusa la discussione generale, il Presidente passa all'esame e alla votazione degli articoli.

ESAME E VOTAZIONE DEGLI ARTICOLI

ARTICOLO 1

Votazione: l'Assemblea legislativa approva.

ARTICOLO 2

Votazione: l'Assemblea legislativa approva.

ARTICOLO 3

Votazione: l'Assemblea legislativa approva.

ARTICOLO 4

Votazione: l'Assemblea legislativa approva.

ARTICOLO 5

Votazione: l'Assemblea legislativa approva.

ARTICOLO 6

Votazione: l'Assemblea legislativa approva.



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'11 APRILE 2017 N. 62

ARTICOLO 7

Votazione: l'Assemblea legislativa approva.

ARTICOLO 8

Votazione: l'Assemblea legislativa approva.

ARTICOLO 8 bis

Votazione: l'Assemblea legislativa approva.

ARTICOLO 9

Votazione: l'Assemblea legislativa approva.

Conclusi l'esame e la votazione degli articoli, il Presidente **pone in votazione il coordinamento tecnico. L'Assemblea legislativa approva.** Dopo aver dato la parola, per le dichiarazioni di voto ai Consiglieri Giancarli, Busilacchi, Maggi, Zaffiri, Bisonni, Marconi, Celani, il Presidente **indica la votazione finale della proposta di legge n. 120.**

Avvenuta la votazione, il Presidente ne proclama l'esito:

L'Assemblea legislativa approva.

Il Presidente riprende la trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 340** del Consigliere Marconi, **“Stato di attuazione lavori fiume Potenza”**.

Risponde l'Assessore Sciapichetti.

(PRESIEDE LA VICEPRESIDENTE MARZIA MALAIGIA)

(E' presente il solo Consigliere Segretario Boris Rapa)

Replica l'interrogante Consigliere Marconi.

- **INTERROGAZIONE N. 283** del Consigliere Marcozzi, **“Tariffe agevolate dei titoli di viaggio”**;
- **INTERROGAZIONE N. 286** del Consigliere Rapa, **“Agevolazioni tariffarie sui servizi TPL automobilistici e ferroviaria”**.

(abbinate ai sensi dell'art. 109 del R.I.)



PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'11 APRILE 2017 N. 62

Risponde l'Assessore Sciapichetti.

Replicano gli interroganti Consiglieri Marcozzi, Rapa.

- **INTERROGAZIONE N. 359** del Consigliere Giancarli, **“Riorganizzazione divisioni Trenitaria”**.

Risponde l'Assessore Sciapichetti.

Replica l'interrogante Consigliere Giancarli.

- **INTERROGAZIONE N. 257** della Consigliera Marcozzi, **“Rinnovo contratto di lavoro Comparto sicurezza Polizia di Stato”**.

Risponde l'Assessore Cesetti.

Replica l'interrogante Consigliera Marcozzi (si dichiara soddisfatta della risposta).

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **INTERROGAZIONE N. 400 – a risposta immediata** - del Consigliere Zaffiri, **“Sentenza del T.A.R. Marche n. 223/2017 in ordine della procedura concorsuale pubblica per la copertura di n. 13 posti di dirigente”**;
- **INTERROGAZIONE N. 401 – a risposta immediata** - della Consigliera Malaigia, **“Sentenza del T.A.R. Marche n. 223/2017 in ordine della procedura concorsuale pubblica per la copertura di n. 13 posti di dirigente”**;
- **INTERROGAZIONE N. 402 – a risposta immediata** - della Consigliera Pergolesi, **“Sentenza Tar Marche n. 223/2017 – Annullamento concorso indetto con decreto del Segretario generale della Giunta regionale n. 23 del 25.11.2013”**.

Risponde l'Assessore Cesetti.

(PRESIEDE IL PRESIDENTE ANTONIO MASTROVINCENTO)

Replicano gli interroganti Consiglieri Zaffiri, Malaigia, Pergolesi.

Precisa l'Assessore Cesetti.

Il Presidente, come richiesto dal Consigliere Fabbri, non essendoci obiezioni, dà per approvato il rinvio della mozione n. 146.



PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'11 APRILE 2017 N. 62

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno che reca:

- **MOZIONE N. 133** ad iniziativa dei Consiglieri Malaigia, Zaffiri, Zura Puntaroni, concernente: **“Ragioneria di Loreto: tutela di una istituzione storica per l’istruzione nella città mariana. Risoluzione delle problematiche relative all’Istituto d’istruzione superiore “Einstein-Nebbia” di Loreto”**.

Discussione generale

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e dà la parola per l’illustrazione al Consigliere Zaffiri.

Intervengono il Consigliere Maggi, l’Assessore Cesetti ed i Consiglieri Marconi e Zaffiri.

Conclusa la discussione generale, il Presidente **pone in votazione la mozione n. 133**. **L’Assemblea legislativa approva la mozione n. 133**, allegata al presente processo verbale (allegato A).

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14,30.

IL PRESIDENTE

Antonio Mastrovincenzo

I CONSIGLIERI SEGRETARI

Boris Rapa

Mirco Carloni



PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'11 APRILE 2017 N. 62

Allegato A

MOZIONE N. 133 “Ragioneria di Loreto: tutela di una istituzione storica per l’istruzione nella città mariana. Risoluzione delle problematiche relative all’Istituto d’istruzione superiore “Einstein-Nebbia” di Loreto”.

“L'ASSEMBLEA LEGISLATIVA DELLE MARCHE

PREMESSO che

- con l’aumento delle iscrizioni ai corsi scolastici relativi all’annualità 2016-2017, si sta verificando presso l’Istituto “Einstein-Nebbia” di Loreto il problema della carenza di aule;
- il positivo aumento di iscrizioni ai corsi relativi all’indirizzo professionale alberghiero sta creando un’impellente necessità di localizzare ulteriori aule per l’attività didattica 2016-2017;
- in questa situazione a farne le spese sarebbero gli iscritti agli indirizzi tecnici economici (ragioneria) del medesimo plesso scolastico;

PREMESSO ancora che

- la Ragioneria di Loreto è volta alla formazione nei campi della “amministrazione, finanza, marketing e turismo”, tenuto conto della particolarità della città ad elevatissima vocazione turistica, come quella di Loreto;
- l’esigenza di dover trovare spazi adeguati in altre strutture ha spinto il Sindaco di Loreto ad interessarsi presso le due Aree vaste competenti per territorio: le Province di Ancona e di Macerata;
- Loreto difatti, pur essendo in provincia di Ancona, è ubicata geograficamente come un’enclave nella Provincia di Macerata;
- proprio per questa ragione molti degli studenti iscritti provengono da Comuni del maceratese anche molto lontani dalla città mariana;
- non soltanto, ci sono studenti che provengono anche dalla provincia di Fermo, come da Porto Sant’Elpidio, Montegranaro e Sant’Elpidio a Mare;

CONSIDERATO che

- nella richiesta di intervento inoltrata dal Sindaco di Loreto, la Regione ha risposto che “la competenza regionale relativamente al Piano di dimensionamento della rete scolastica riguarda le disposizioni generali di riferimento” e che sono le ex Province a doversi occupare della questione;



CONSIGLIO REGIONALE
Assemblea legislativa delle Marche

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'11 APRILE 2017 N. 62

- delle due Province interessate, quella di Macerata non ha per nulla risposto, mentre quella di Ancona ha individuato nell'Istituto "Corridoni Campana" la futura ubicazione dei nuovi iscritti agli indirizzi tecnico economici di Loreto;
- l'Amministrazione comunale di Loreto, dopo le vicende relative all'inquinamento del "Fosso Fiumarella" e alla realizzazione di attività commerciali e della grande distribuzione organizzate in località Pizzardeto, ha la possibilità di offrire ora alla collettività di Porto Recanati la presenza di corsi legati all'attività dell'Istituto "Einstein-Nebbia" anche nella località rivierasca;
- appare invece come una pura operazione di tipo politico la previsione, fatta dalla Provincia di Ancona, del trasferimento delle attività didattiche all'Istituto "Campana" di Osimo;
- operazione politica dovuta al fatto che il Sindaco della Città di Osimo è anche componente di maggioranza del Consiglio provinciale di Ancona ed il parere emesso dalla medesima Provincia, con nota n. 50974 del 23 maggio 2016, è un chiaro esempio di conflitto di interessi per la fattispecie in questione;
- al contempo la medesima Provincia esclude la possibilità di ospitare invece classi dell'indirizzo alberghiero ad Osimo, perché metterebbe in concorrenza di iscrizioni gli istituti attualmente presenti;
- la medesima Provincia inoltre afferma che occorre "riorganizzare gli indirizzi di studio negli ambiti territoriali, evitando un'eccessiva frammentazione dell'offerta formativa", avallando così il concetto che a Loreto dovrebbe rimanere integro l'intero numero degli iscritti all'istituto alberghiero, anno scolastico 2016/2017 compreso;

CONSIDERATO ancora che

- quello che serve in questa attuale situazione non è un ulteriore smembramento di classi e alunni, bensì nuovi spazi in area circoscritta in attesa dell'ampliamento della struttura "Einstein-Nebbia" di Loreto;
- l'indicazione della Provincia di Ancona è parziale e discriminatoria, favorendo una soluzione e lasciando senza l'altra, pur avendo competenza diretta nel gestire e programmare la nuova realtà;
- una soluzione temporanea al problema era stata individuata nell'ubicazione di alcune aule dell'alberghiero presso la scuola Diaz di Porto Recanati, senza alcun onere per la Provincia di Ancona;
- tale ipotesi di accordo è stata condivisa dalla scuola, dai Comuni di Loreto e Porto Recanati, nonché dalla Provincia di Ancona a seguito di specifici incontri;
- la Regione Marche invece, con nota n. 0319892 del 17 maggio 2016, ha subordinato la momentanea allocazione delle aule a Porto Recanati ad uno specifico accordo tra le Province di Ancona e Macerata;
- a seguito di tale protocollo il Comune di Loreto ha invitato gli attori coinvolti ad un incontro fissato per il 23 maggio 2016 presso lo stesso Istituto "Einstein-Nebbia" di Loreto;



PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DELL'11 APRILE 2017 N. 62

- a questa convocazione hanno risposto i Comuni di Loreto e Porto Recanati mentre la Provincia di Ancona ha inviato nota, la Provincia di Macerata non si è presentata né ha inviato comunicazioni in proposito;

TENUTO CONTO che

- avendo la città di Loreto delle caratteristiche peculiari oltre che interprovinciali anche di interesse regionale rilevante, la Regione avrebbe dovuto rispondere con un interessamento congruo senza invece “lavarsene le mani” demandando ad un improbabile e anomalo accordo tra Province la risoluzione della grave problematica;
- l'amministrazione comunale di Loreto non può essere abbandonata in questa situazione e va sostenuta anche nelle soluzioni che sta cercando di trovare al fine dell'ubicazione in adeguate strutture della medesima città delle nuove classi dell'Istituto “Einstein- Nebbia”;
- la Regione, considerata la riorganizzazione istituzionale e la riallocazione in sé di competenze in passato appartenute alle Province, ha il dovere di coordinare gli enti locali in una tale situazione non solo anomala ma degna di particolare attenzione considerata l'interprovincialità del territorio comunale di Loreto e degli iscritti al medesimo istituto;
- la prospettata ubicazione della Ragioneria presso la Scuola media di Loreto non è proponibile considerata la differenza di età degli studenti e la necessità di adeguate uscite alternative nonché spazi differenti a disposizione attualmente non presenti;

Per quanto sin qui riportato,

IMPEGNA L'ASSESSORE REGIONALE COMPETENTE

1. ad attivarsi per istituire un Tavolo di confronto e coordinamento tra tutti gli attori istituzionali coinvolti nella pesante situazione a pochi mesi dall'apertura del nuovo anno scolastico;
2. a far evitare che la storica istituzione della “Ragioneria” di Loreto venga perduta dalla città mariana con la sua tipica connotazione ad indirizzo turistico (tale trasferimento difatti nulla risolverebbe rispetto alla situazione che si è creata);
3. a tenere conto del fatto che è in cantiere l'ampliamento dell'Istituto “Einstein-Nebbia”, che permetterà, tra qualche anno, di risolvere l'attuale problematica”.