

## □ Interrogazione n. 110

*presentata in data 29 agosto 2005*

a iniziativa del Consigliere Solazzi

**“Realizzazione impianto biomasse nel Comune di Orciano di Pesaro”**

a risposta scritta

Il sottoscritto Solazzi Vittoriano Presidente del gruppo D.L. Margherita-L'Ulivo,

Considerato che la Regione Marche con decreto n. 24/DP4 del 29 novembre 2004 del dipartimento territorio ed ambiente ha rilasciato l'autorizzazione integrata ambientale alla ditta x s.r.l. con sede legale in Orciano di Pesaro (PU) per l'esercizio di impianto di trattamento e trasformazione destinato alla fabbricazione di prodotti alimentari a partire da materie prime vegetali;

Considerato che la stessa ditta ai fini della realizzazione ed esercizio di centrale alimentata a biomasse presentava alla Regione Marche istanza, assunta con protocollo 18891 del 13 giugno 2005 per 1) il riesame del decreto di autorizzazione integrata ambientale di cui al punto precedente 2) il rilascio dell'autorizzazione per la produzione energetica di cui all'articolo 12 del d.lgs. 29 dicembre 2003, n. 387 3) lo svolgimento della procedura per la verifica di impatto ambientale;

Rilevate le dimensioni dell'impianto, il luogo di ubicazione, la vocazione dell'intera vallata, le preoccupazioni espresse dai cittadini e dalle istituzioni locali anche con documento licenziato dalla Conferenza dei Sindaci in data 28 luglio 2005;

Preso atto, prima ancora di entrare nel merito dell'impianto e dei suoi effetti sul territorio, in materia delicata come quella trattata, della “colpevole” procedura adottata che non ha tenuto in alcun conto l'interesse delle popolazioni e delle istituzioni locali, ad un adeguato confronto e ad esaurienti informazioni;

Rilevato che a tutt'oggi le conoscenze e le informazioni sul progetto in parola risultano ai cittadini, ai Sindaci, alla Comunità montana, nonché ai Consiglieri regionali, frammentarie, parziali, carenti e contrastanti;

Valutata irrinunciabile l'esigenza di aprire subito sulla questione un confronto interistituzionale anche alla presenza di una rappresentanza della cittadinanza;

Si ritiene che la Regione Marche debba immediatamente sospendere l'efficacia del decreto n. 24/DP4 del 29 novembre 2004 nonché sospendere l'iter burocratico relativo alla successiva istanza presentata in data 13 giugno 2005 al fine di far precedere qualsiasi decisione da assumere da un confronto ampio e qualificato con i rappresentanti delle comunità e delle istituzioni interessate

### INTERROGA

l'Assessore regionale all'ambiente per conoscere se intende aderire alla richiesta di cui in premessa e di cui al documento della Conferenza dei Sindaci e con quali tempi intende organizzare il confronto interistituzionale proposto, alla presenza dei Sindaci dei Comuni interessati e del Presidente della Comunità montana, del Presidente della Provincia di Pesaro Urbino, di una rappresentanza della Regione Marche, dello stesso Assessore e di una ristretta rappresentanza dei cittadini.