

## **Interrogazione n. 1132**

*presentata in data 7 marzo 2024*

a iniziativa dei Consiglieri Cesetti, Mangialardi, Biancani, Bora, Carancini, Casini, Mastrovincenzo, Vitri

**Determina del Direttore Generale AST di Fermo n. 136 del 27/02/2024 ad oggetto: “Sanzioni amministrative in materia di sicurezza alimentare e salute animale: istituzione Ufficio Sanzioni Amministrative (U.S.A) e Commissione Sanzioni Amministrative (C.S.A.) e approvazione linee guida”**

a risposta orale

I sottoscritti Consiglieri regionali,

Premesso che:

- con Determina del Direttore Generale AST di Fermo n. 136 del 27/02/2024:

- è stato istituito *“in via temporanea nelle more della definizione dell’atto aziendale o di altri atti organizzativi, in staff al Direttore del Dipartimento di Prevenzione, l’Ufficio Sanzioni Amministrative (di seguito USA) dell’AST Fermo in materia di sicurezza alimentare e sanità animale, di cui all’art. 22 L.R. n. 19/2007, in relazione ai procedimenti di cui la medesima AST è territorialmente competente”;*
- è stata istituita *“la Commissione Sanzioni Amministrative (di seguito CSA) costituita da professionalità in possesso di approfondite e specifiche conoscenze tecniche sulla normativa di settore e in grado di garantire la terzietà dell’azione, e di conferire alla stessa le funzioni e i compiti analiticamente riportati nell’allegato documento istruttorio;”*

- inoltre, con la medesima Determina n. 136/24 è stata *“affidata la temporanea responsabilità”* dell’USA *“all’... che sarà coadiuvato da un dipendente amministrativo del Dipartimento di Prevenzione”* e sono stati nominati i componenti della CSA di cui un *“Dirigente Funzionario amministrativo AST di Fermo in possesso di laurea in materie giuridiche e della abilitazione all’esercizio della professione forense con funzioni di presidente – ....”*, tre Dirigenti Veterinari ed un Dirigente medico quali componenti titolari;

Considerato che:

- è stato segnalato a mezzo mail che la *“temporanea responsabilità”* dell’Ufficio Sanzioni Amministrative sarebbe stata affidata ad un collaboratore amministrativo (impiegato di livello D) assunto a tempo indeterminato nell’anno 2021, così come le funzioni di presidente della Commissione Sanzioni Amministrative sarebbero state affidate ad un’assistente amministrativa a tempo determinato (impiegata livello C) assunta nel mese di novembre 2023;

- si lamenta, inoltre, con la segnalazione che non è stato pubblicato alcun interpello interno, né risulta sia stata data evidenza delle modalità di selezione dei curriculum e nulla emerge a tal proposito dalla Determina n. 136/24 dalla quale neanche si evincono le ragioni su cui si fondano le scelte del responsabile dell’USA e della presidente della CSA non sussistendo motivazione alcuna in relazione alle valutazioni compiute, così come non si evince la durata degli incarichi affidati;

- soprattutto non appare giustificata e motivata la disposta istituzione soltanto *“in via temporanea nelle more della definizione dell’atto aziendale o di altri atti organizzativi”;*

Ritenuto che:

- se, come si legge nel Documento istruttorio, "*la particolarità e la complessità tecnico-giuridica dell'esercizio di questo potere inducono questa Azienda ad optare per la istituzione di un Ufficio Sanzioni Amministrative (denominato USA) quale struttura competente in materia di procedimento di irrogazione della sanzione successivo alla fase di accertamento della violazione*", allora non vi è chi non veda come, a maggior ragione, i ruoli di responsabilità dell'USA e della CSA vadano attribuiti - peraltro stabilmente e non in via temporanea - a figure di comprovata competenza ed esperienza professionale e le valutazioni e le ragioni per cui le figure prescelte siano le più adatte a ricoprire i ruoli devono essere espresse mediante un'apposita motivazione, invece insussistente nel caso di specie;

- le procedure di attribuzione di incarichi e/o funzioni di responsabilità debbono rispondere, comunque, a criteri di trasparenza e di merito non potendo essi essere attribuiti *ad libitum*.

Per quanto sopra premesso, considerato e ritenuto,

### INTERROGANO

il Presidente della Giunta regionale e l'Assessore competente, per sapere:

1) se non si ritenga che proprio "*la particolarità e la complessità tecnico-giuridica*", opportunamente dedotta nel Documento istruttorio, degli Uffici istituiti dovrebbe scongiurare una istituzione soltanto in via temporanea proprio per la necessità di dare certezza e stabilità all'esercizio del potere e della funzione "*inerente i controlli in materia di sicurezza alimentare e salute animale*" e del relativo e necessario sistema sanzionatorio;

2) se corrisponda a verità che l'incarico di responsabile dell'Ufficio Sanzioni Amministrative sia stato affidato ad un collaboratore amministrativo (impiegato di livello D) assunto a tempo indeterminato nell'anno 2021;

3) se corrisponda a verità che le funzioni di presidente della Commissione Sanzioni Amministrative siano state affidate ad un'assistente amministrativa a tempo determinato (impiegata livello C) assunta nel mese di novembre 2023;

4) se siano state rispettate le procedure che sottendono all'attribuzione degli incarichi e/o funzioni di responsabilità di che trattasi;

5) se non si ritenga, almeno per i motivi di cui al punto sub 1), di invitare il Direttore Generale dell'AST di Fermo a rivalutare la Determina n. 136 del 27/02/2024.