

Interrogazione n. 1154

presentata in data 26 marzo 2024

a iniziativa dei Consiglieri Cesetti, Mangialardi, Biancani, Bora, Carancini, Casini, Mastrovincenzo, Vitri

Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 5 posti “OPERATORE TECNICO CUR NUE 112”

a risposta orale

I sottoscritti Consiglieri regionali,

Premesso che:

- con decreto del Direttore della Agenzia Regionale Sanitaria n. 88 del 6/11/2023 - ad oggetto: DGR n. 201/2023. Indizione procedura concorsuale pubblica per esami per n. 5 posti di – Area degli Operatori Esperti, ex categoria giuridica B/1, profilo professionale “OPERATORE TECNICO CUR NUE 112” - veniva indetta “*la procedura concorsuale pubblica per esami per n. 5 posti – Area degli Operatori esperti, ex categoria B, profilo B/1 “OPERATORE TECNICO CUR NUE 112” secondo il bando di concorso di cui all’allegato A che costituisce parte integrante e sostanziale del presente Decreto;*” per le esigenze del Settore Sistema Integrato delle Emergenze dell’Agenzia Regionale Sanitaria;

- con decreto del Direttore della Agenzia Regionale Sanitaria n. 11 del 08/02/2024 veniva nominata la Commissione Esaminatrice relativa alla predetta procedura concorsuale;

- con decreto del Direttore della Agenzia Regionale Sanitaria n. 14 del 12/02/2024 venivano ammessi al concorso pubblico n. 662 concorrenti; non venivano ammessi n. 44 concorrenti;

- in data 28/02/2024 si svolgeva, presso il Palaprometeo di Ancona, la prova scritta del concorso di che trattasi;

- con decreto del Direttore della Agenzia Regionale Sanitaria n. 27 del 01/03/2024 venivano approvati “*l’elenco dei candidati ammessi a partecipare alla prova pratico attitudinale ed orale di cui all’Allegato A che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;*” e “*l’elenco dei candidati esclusi dalla prova pratico attitudinale e orale di cui all’allegato B che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;*”;

- con decreto del Direttore della Agenzia Regionale Sanitaria n. 33 del 12/03/2024 veniva preso atto “*degli atti e dei verbali redatti dalla Commissione Esaminatrice;*” veniva approvata la graduatoria finale della citata procedura concorsuale e venivano dichiarati vincitori della medesima procedura concorsuale 5 candidati come ivi riportati;

Considerato che:

- l’art. 8 (Prove d’esame) del bando di concorso, al comma 1, prevedeva: “**1. La PROVA SCRITTA – che potrà svolgersi anche mediante strumenti informatici e digitali messi a disposizione dell’amministrazione – consisterà nella soluzione di quesiti a risposta sintetica o multipla vertenti sui seguenti argomenti:**

- *Normativa nazionale e regionale di riferimento per il NUE 112;*
- *Caratteristiche e funzionalità della centrale NUE 112;*
- *Ruolo e funzioni dell’Agenzia Regionale Sanitaria;*
- *Ruolo e funzioni del personale NUE 112;*
- *Nozioni di informatica e di strumenti web;*
- *Nozioni di geografia regionale (Marche ed Umbria) e cartografia di base.”;*

- da segnalazione pervenuta, risulta che “Sul sito istituzionale dell’A.R.S. - prima della prova scritta - veniva quindi pubblicata una lista di fonti normative, presuntivamente da considerarsi materie d’esame;” così riepilogate: “Decisione del Consiglio del 29 luglio 1991; legge regionale 17 luglio 1996, n. 26; Raccomandazione della Commissione del 25 luglio 2003 [notificata con il numero c (2003) 2657]; decreto 27 aprile 2006 – servizio «112» numero unico europeo d’emergenza; Ministero delle Comunicazioni decreto 22 gennaio 2008; legge 7 agosto 2015, n. 124; legge 18 aprile 2017, n. 48; allegato a – progetto preliminare di cui alla DGR n. 777 del 04/07/2017; allegato protocollo d’intesa di cui alla DGR n. 1319 del 13/11/2017; allegato accordo di collaborazione di cui alla DGR n. 1586 del 28/12/2017; allegato a progetto definitivo di cui alla DGR n. 1366 del 15/10/2018; allegato schema di protocollo di cui DGR n. 114 del 10/02/2020; allegato a – esercizio e conduzione della CUR NUE 112 Marche-Umbria di cui alla DGR n. 115 del 14 febbraio 2022; legge regionale 8 agosto 2022, n. 19.”;

- in data 28/02/2024 veniva espletata la prova scritta vertente, a quanto viene segnalato, anche su materie non previste nel bando di concorso; si evidenziano, nella segnalazione, “quanto meno le domande n. 18) “qual è il ruolo del DPO (Data Protection Officer)””; n. 29) “Ai sensi di quanto disposto dall’art. 18 del Dlgs. n. 81/08 (Testo unico sulla sicurezza nei luoghi di lavoro) l’adozione delle misure per il controllo delle situazioni di rischio in caso di emergenza è un obbligo in capo a.”; n. 28) “un utente, durante una chiamata di emergenza al NUE 112, segnala un incidente stradale e riferisce di essere in prossimità dell’uscita/svincolo di “Apiro-Mergo”. L’utente sta pertanto percorrendo: (RISPOSTE) A la S.S. 675 B la S.S. 76 C RA 06 Bettolle-Perugia D la S.S. 73 bis”;

Ritenuto che:

- all’esito della prova scritta, svoltasi il 28/02/2024, risultavano ammessi a sostenere la prova pratico attitudinale e orale n. 5 candidati, mentre risultavano esclusi dalla stessa prova n. 246 candidati, come emerge dagli elenchi riportati negli allegati A e B al decreto ARS n. 27 del 01/03/2024;

- in data 11/03/2024 veniva espletata la prova pratico-attitudinale e orale all’esito della quale veniva stilata la graduatoria finale e dichiarati vincitori i 5 candidati di cui al citato decreto ARS n. 33 del 12/03/2024;

Evidenziato che:

- come si evince dagli elenchi di cui agli allegati A e B al decreto ARS n. 27/24, risultano essere soltanto 5 i candidati ammessi a sostenere la prova pratico attitudinale e orale, mentre ben 246 risultano essere stati esclusi dalla prova pratico attitudinale e orale, svoltasi in data 11/03/2024;

- dalla approvata graduatoria finale della indetta procedura concorsuale pubblica per esami per n. 5 posti ‘Operatore Tecnico CUR NUE 112’, risultano vincitori i 5 candidati di cui al decreto ARS n. 33 del 12/03/2024.

Per quanto sopra premesso, considerato, ritenuto ed evidenziato,

INTERROGANO

il Presidente della Giunta regionale e l’Assessore competente, per sapere:

1) se corrisponda a verità che le domande, del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 5 posti ‘Operatore Tecnico CUR NUE 112’, di cui alla prova scritta vertevano anche su materie

relative ad una lista di fonti normative pubblicata sul sito istituzionale dell'ARS, oltreché su materie indicate nel bando di concorso;

2) se corrisponda a verità che alcune delle domande, del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 5 posti 'Operatore Tecnico CUR NUE 112', di cui alla prova scritta vertevano su materie relative ad argomenti non pertinenti né alle materie indicate nel bando di concorso né a quelle indicate *ad adiuvandum* nella lista di fonti normative pubblicata sul sito istituzionale dell'ARS successivamente alla pubblicazione di detto bando;

3) se l'esclusione dalla prova pratico attitudinale e orale di un così rilevante numero di candidati e l'ammissione di soli 5 candidati, come risultanti dagli allegati A e B del decreto ARS n. 27/24, possano ricondursi alle circostanze di cui ai punti 1) e 2);

4) se non si ritengano necessari approfondimenti sulle circostanze di cui in premessa affinché non possa essere revocata in dubbio la regolarità anche formale dell'espletato concorso.