

□ Interrogazione n. 119

presentata in data 14 settembre 2005

a iniziativa dei Consiglieri Procaccini, Bucciarelli

“Servizio RAI-Marche su Falconara Marittima, raffineria API”

a risposta orale

Premesso:

che sabato 13 agosto 2005 è stato mandato in onda un servizio giornalistico del TGR Marche dall'isola artificiale della raffineria API;

che tale servizio, in coda al TG regionale del primo pomeriggio e successivamente replicato, è stato inserito nella rubrica “TG Itinerante” che si occupa tradizionalmente di far conoscere i tanti comuni delle marche, riscoprendo aspetti poco noti della cultura, della storia e del paesaggio, in collaborazione con il Comune interessato e l'associazionismo e dando sempre la parola a rappresentanti delle istituzioni locali;

che in questo caso riguardante Falconara Marittima sono stati ignorati sia le peculiarità storico-paesaggistiche del territorio che i rappresentanti dell'Ente locale;

che promuovendo il servizio a pochi giorni dall'anniversario del grave incidente dentro l'API costato la vita a due operai appare grave che nessun cenno sia stato fatto in detto servizio né all'episodio, né all'accertamento delle responsabilità, né al problema della sicurezza per i dipendenti e per il territorio;

che tale servizio ha eluso completamente gli aspetti critici e problematici della sicurezza e dell'inquinamento;

che volendo inaugurare una rubrica sull'economia e l'impresa marchigiana, comunque diversa dalla formula collaudata del TG itinerante, ben altre espressioni dell'operosità marchigiana, per radicamento nel contesto, tipologia produttiva, occupazione e storia, avrebbero potuto essere primariamente considerate;

che per tale servizio sono state elevate critiche e proteste dallo stesso Comune di Falconara Marittima;

I sottoscritti Consiglieri regionali

INTERROGANO

il Presidente della Giunta regionale per conoscere:

1) che cosa intenda fare a tutela del carattere di servizio pubblico del servizio regionale RAI, e perché sia evitato che trasmissioni di carattere pubblicitario sovrastino l'informazione, che dovrebbe essere sempre obiettiva e completa, oltre che rispettosa delle diverse opinioni e sensibilità;

per chiarire:

2) perché il servizio del TG itinerante a Falconara abbia ignorato le istituzioni, comitati e associazioni locali rappresentanti ed espressione del territorio, e si è rivolto in maniera inusuale e pressoché esclusiva all'azienda API;

3) perché si sia omesso ogni riferimento alle questioni del rapporto dell'Azienda e della particolare produzione con il territorio, alle questioni centrali della sicurezza delle persone e dell'ambiente;

4) quali siano stati i costi per la RAI di realizzazione di tale servizio;

5) se l'API vi abbia concorso e in quale modo o siano stati posti interamente a carico del cittadino/utente del servizio pubblico;

6) se si sia trattato di una autonoma decisione della redazione locale o sia stata voluta dalla direzione romana della terza rete o da altri suggerita, ed in tal caso da chi;

7) se analoghe trasmissioni promozionali siano previste per le altre aziende e realtà produttive delle Marche;

8) se sia in programma per Falconara Marittima un servizio del TG itinerante di impostazione analoga a quelli costitutivi in genere della rubrica.