

## □ Interrogazione n. 119

*presentata in data 2 agosto 2010*

a iniziativa del Consigliere Marangoni

### **“Lottizzazione PL 36 Colmartino a San Severino Marche (MC)”**

a risposta scritta

Il sottoscritto Marangoni Enzo, Presidente del gruppo assembleare Lega Nord,

Premesso:

*che* la lottizzazione in oggetto rappresenta una grande opera urbanistica alle porte di S. Severino che prevede la costruzione di circa 300 abitazioni per oltre 66.000 mc a ridosso del parco archeologico di Septempeda;

*che* la Regione Marche ha emanato nel 1997 il suo Piano paesistico ambientale regionale (PPAR) al quale tutti i Comuni hanno dovuto adeguare i loro PRG;

*che* l'articolo 41 del PPAR indica nella Soprintendenza archeologica l'organo di riferimento per autorizzazioni e controlli delle aree di interesse archeologico e zone limitrofe;

Considerato:

*che* sull'opera “Lottizzazione Colmartino” pendono i pareri negativi sia della Soprintendenza beni architettonici e ambientali delle Marche che della Soprintendenza beni archeologici delle Marche, entrambe competenti per materia; entrambi espressi dalla direzione regionale delle Marche nell'ultima Conferenza dei servizi indetta lo scorso 25 febbraio 2010 per l'approvazione delle opere di urbanizzazione;

*che* il Sindaco Martini ha ritenuto di non accogliere gli emeriti pareri vincolanti negativi espressi dalle Soprintendenze rimettendo il tutto al parere definitivo della Conferenza unificata presso il Consiglio dei Ministri;

*che* i cittadini di San Severino Marche si sono costituiti in Comitato raccogliendo oltre 2.000 firme contro la cementificazione a ridosso di un'area di particolare interesse archeologico, annoverato tra i siti più importanti non solo dell'intera Regione Marche ma dell'Italia intera;

Tutto ciò premesso

#### INTERROGA

il Presidente della Giunta regionale per conoscere:

- 1) quali provvedimenti urgenti la Regione Marche intende intraprendere a tutela del patrimonio archeologico (Parco archeologico di Septempeda) messo a serio rischio dalla lottizzazione PL 36 Colmartino a San Severino Marche (MC);
- 2) come intende tutelare la città di San Severino Marche ed i suoi abitanti che giustamente vedono nella lottizzazione PL 36 Colmartino la fine della vita turistica ed economica del parco archeologico di Septempeda;
- 3) quale posizione verrà presa dalla Regione Marche nella Conferenza unificata, ovvero se il parere negativo della Soprintendenza archeologica delle Marche troverà finalmente la giusta accoglienza.