

## **Interrogazione n. 1441**

*presentata in data 30 gennaio 2025*

a iniziativa dei Consiglieri Minardi, Vitri, Carancini, Casini, Bora, Cesetti, Mangialardi e Mastrovincenzo

### **ATIM senza responsabile della prevenzione della corruzione e trasparenza**

a risposta orale

premesso che:

- la Legge n.190/2012 s.m.i. recante *“Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione”*, in particolare l’art. 1, co. 7, che prevede la nomina di un Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza per ogni Amministrazione Pubblica;
- ai fini della normativa anticorruzione l’ATIM rientra nell’ambito di applicazione dell’art. 1 comma 2 del D.lgs. 165/2001 ed è pertanto tenuta all’attuazione delle disposizioni della Legge 190/2012 e successivi decreti attuativi oltre che al rispetto degli indirizzi forniti dall’ANAC con il Piano nazionale anticorruzione ai sensi dell’art. 1 comma 2-bis della citata Legge 190/2012;

preso atto:

- che con legge regionale n° 35 del 13/12/2021 è stata istituita l’Agenzia per il turismo e l’internazionalizzazione delle Marche (ATIM), quale strumento operativo della Giunta regionale in materia di turismo e internazionalizzazione;
- del Decreto n°12 del 22 gennaio 2025 del Direttore ATIM ad oggetto: *“Nomina Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell’Agenzia per il Turismo e l’Internazionalizzazione (ATIM)”*

considerato che:

- “Uno dei pilastri su cui poggia il sistema di prevenzione della corruzione è la figura del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) che riveste un ruolo cruciale nella definizione del modello organizzativo e delle azioni amministrative di prevenzione della corruzione e della trasparenza” come recitato nelle motivazioni dal decreto 12/25 del Direttore di ATIM;
- ATIM sembra essere stata per oltre tre anni priva della figura del *Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza*, dalla data dell’istituzione dell’agenzia, 13/12/2021, sino alla data del succitato decreto, 22/01/2025;
- nelle motivazioni del decreto di nomina si sostiene: *“rilevata l’urgenza della nomina della figura di responsabilità”*;
- nelle motivazioni del decreto di nomina si specifica che si andrà a “predisporre da subito attività formativa finalizzata a fornire al nominando RPCT tutti gli elementi conoscitivi e le competenze necessarie con riguardo ai metodi e agli strumenti di gestione del rischio corruttivo”;

## INTERROGANO

IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE PER SAPERE:

- per quale motivo la nomina del *Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza* di ATIM è stata fatta ad oltre tre anni dall’istituzione dell’Agenzia stessa;

- se la Regione non incorra in possibili sanzioni per la mancanza della suddetta nomina;
- quali sono i tempi per la formazione del nominato;
- dall'istituzione di ATIM fino al decreto di nomina succitati, chi ha ricoperto il ruolo dell'RPCT?