

❑ **Interrogazione n. 167**

presentata in data 4 ottobre 2010

a iniziativa dei Consiglieri Marangoni, Zaffini

“Pubblicità occulta e palese di alcune attività economiche regionali all'interno del volume: Riviera del Conero Marche-Italy entertainment guide”

a risposta orale

I sottoscritti Enzo Marangoni e Roberto Zaffini Consiglieri regionali del gruppo Lega Nord,

Premesso:

che nei mesi scorsi è stato diffuso gratuitamente il depliant dal titolo “Riviera del Conero Marche Italy entertainment guide”;

che il depliant di 46 pagine più 4 di copertina è un pregevole esempio di promozione turistica bilingue con foto, itinerari, ed informazioni utili tanto al turista di passaggio quanto al turista fidelizzato;

che con questo prodotto viene promossa la Riviera del Conero di concerto con altre località dell'interno, diffondendo così l'immagine di un'ampia area su due province;

che le numerose foto sono solo in minima parte accompagnate da una didascalia che spieghi quale evento o luogo raffigurano;

che non è riportato nel fascicolo chi ne sia l'editore, a solo che l'Associazione Riviera del Conero ha curato il coordinamento ed i testi, le foto sono fornite da vari archivi o fotografi, e che il design è della Omnigraf snc;

che il logo della Regione Marche risulta presente in due pagine (terza e quarta di copertina);

Considerato:

che alcune sono facilmente identificabili, come ad esempio tre delle foto grandi a pagina 39 sono state scattate in una nota azienda agricola vitivinicola di Montacuto di Ancona; l'etichetta della bottiglia di vino, sebbene coperta, è talmente nota da essere riconoscibile al grande pubblico; la foto a pagina 35 è di una nota piscina di Ancona da decenni aperta al pubblico pagante; la foto di pagina 36 è di un frequentatissimo parco divertimenti di Portorecanati;

che le sopra identificate foto non hanno una didascalia e dunque non si possono tecnicamente definire immagini degli sponsor dell'edizione, sebbene la loro riconoscibilità ne fa a tutti gli effetti uno spot per queste attività economiche;

che nel proseguo dei testi trovano posto, in elenchi di attività, anche quelle raffigurate nelle foto di cui sopra, al pari di altre attività simili e concorrenti, ma anche lì non si fa riferimento alle foto, lasciando presumere la parità di trattamento economico da parte dell'editore tra le varie attività elencate;

che la mancanza delle didascalie fa ravvedere una pubblicità occulta e quindi non dichiarata neppure ai fini economici e fiscali dalle imprese interessate;

che la Regione Marche, apponendo il proprio logo si prefigura come partner nell'edizione, o almeno come sponsor palese dell'iniziativa editoriale

INTERROGANO

la Giunta regionale per sapere:

- 1) se la presenza del logo della Regione Marche sul depliant è una sponsorizzazione o una partnership editoriale;
- 2) se all'atto dell'apposizione del logo la Giunta era a conoscenza dell'intero progetto editoriale, ovvero se aveva avuto modo di visionare il materiale fotografico ed i testi, ed in particolare se era stata ravveduta la presenza di immagini fraudolentemente senza indicazioni e spiegazioni che così presentate sono nient'altro che pubblicità occulta;
- 3) se ritiene che per promuovere il turismo regionale sia accettabile che alcuni operatori si facciano conoscere distinguendosi dai concorrenti in maniera fraudolenta attraverso pubblicità occulta e dunque senza il regolare pagamento dello spazio pubblicitario, anche alla luce del fatto che la Regione, sotto qualsivoglia forma, ha invece investito delle somme per permettere la pubblicazione in oggetto;
- 4) quale è la ragione sociale completa e l'indirizzo dell'Azienda vitivinicola rappresentata a pagina 38;
- 5) quale è la denominazione esatta del vino fotografato;
- 6) quali sono le generalità complete del proprietario del terreno fotografato sempre a pagina 38.