

□ Interrogazione n. 265

presentata in data 28 gennaio 2011

a iniziativa dei Consiglieri Marinelli, Bugaro, Ciriaci, D'Anna, Acquaroli, Foschi, Zinni, Natali, Massi

“Concorsi indetti dall'ASUR Marche per complessivi 61 posti da assistente amministrativo – categoria C – esito indagine ispettiva”

a risposta orale

Premesso:

che l'ASUR Marche ha indetto, nelle 5 Aree vaste, quattro concorsi pubblici per complessivi 61 posti da “assistente amministrativo – categoria C”, in esecuzione alla determina n. 467/ASURDG del 25 maggio 2009;

che l'ASUR Marche, con successiva determina n. 305/ASURDG del 30 marzo 2010, ha approvato le graduatorie finali degli idonei, riservandosi di procedere con separato e successivo atto alla nomina dei vincitori ed alla individuazione delle relative sedi;

Rilevato:

che la predetta procedura concorsuale è stata già oggetto di alcune interrogazioni presentate da vari consiglieri regionali volte, tra l'altro, a conoscere se rispondesse a verità che tra i vincitori vi fossero il figlio ed un nipote del Direttore Amministrativo dell'ASUR Marche nonché se e quanti vincitori avessero relazioni di parentela di primo e secondo grado con dirigenti o funzionari del servizio sanitario regionale;

che nel corso della risposta all'interrogazione 30/2010 del consigliere Giacomo Bugaro, l'Assessore Almerino Mezzolani, nella seduta dell'Assemblea legislativa delle Marche n. 8 del 22 giugno 2010, aveva comunicato che era stata aperta una indagine interna e che, nel frattempo, erano state sospese tutte le procedure di assunzione;

che nella successiva seduta assembleare del 14 settembre 2010 l'Assessore Mezzolani ha ribadito che l'indagine ispettiva in questione era stata estesa a tutte le Aree Vaste e che, nonostante l'innegabile complessità della stessa e gli impegni lavorativi dei componenti del gruppo ispettivo, stava procedendo speditamente;

Rilevato altresì:

che, sempre con la determina n. 467/ASURDG, il Direttore Generale dell'ASUR ha stabilito “di riservarsi la facoltà di utilizzo della graduatoria dalla data della sua approvazione disponendo, nel periodo di efficacia della graduatoria stessa, il divieto per tutte le articolazioni dell'ASUR di bandire procedure concorsuali per la medesima qualifica di assistente amministrativo”;

che l'articolo 12 di ciascuno dei quattro bandi prevede, tra l'altro, che “La Direzione Generale dell'ASUR si riserva la facoltà di utilizzo della graduatoria per il periodo di efficacia della stessa”;

Tutto ciò premesso,

INTERROGANO

Il Presidente della Giunta regionale per conoscere:

- 1) gli esiti dell'indagine ispettiva effettuata sui quattro concorsi di cui in premessa;
- 2) se ed in che modo la predetta indagine ha influito sugli esiti dei quattro concorsi formalizzati con determina 305/ASURDG del 30 marzo 2010;
- 3) quante assunzioni, per ciascuna delle quattro graduatorie, sono state effettivamente fatte;
- 4) qual è il termine fissato per la scadenza delle quattro graduatorie e se tale termine è prorogabile;
- 5) se l'ASUR ha aperto le graduatorie assumendo ulteriori unità di personale, oltre le 61 previste, o se intenda aprirle;
- 6) in caso di risposta affermativa al precedente punto 5), quante ulteriori assunzioni, oltre le 61 previste, sono state effettuate e/o quante se ne intende effettuare per ciascuna delle quattro graduatorie;
- 7) se, in ogni caso, sia stata effettuata o si intenda effettuare una indagine ricognitiva finalizzata alla apertura delle quattro graduatorie oltre le 61 unità di personale previste.

