

□ Interrogazione n. 282

presentata in data 22 settembre 2016

a iniziativa del Consigliere Pergolesi

“Nomina incaricato per la "Valutazione del Rischio Sismico" di strutture ospedaliere”

a risposta orale

Premesso che:

- con Determina del Direttore Generale dell'ASUR n. 485/ASURDG del 30/08/2007, avente per oggetto "Attribuzione di un incarico ex art 15 octies D.lgs 502/92 e s.m. e i. al Geom. S.A. per l'attuazione del progetto "Valutazione rischio sismico" il Geometra veniva assunto con contratto a tempo determinato per la durata di due anni per effettuare le verifiche tecniche inerenti la vulnerabilità sismica di strutture ospedaliere ((DPCM del 06/08/200);
- con Determina del Direttore Generale dell'ASUR n. 485/ASURDG del 18/09/2009, tale incarico è stato prorogato per ulteriori due anni (biennio 2009-2011);
- nella seduta del Consiglio Regionale della Regione Marche n. 15 del 14 settembre 2010, un Consigliere aveva presentato un'interrogazione chiedendo chiarimenti in merito a tale nomina; a tale interrogazione, la risposta fornita dall'Assessore specificava che il geometra, che aveva manifestato la disponibilità ad assumere un incarico presso l'ASUR, possedeva specifiche conoscenze formative e professionali riguardanti attività inerenti la vulnerabilità sismica delle strutture ospedaliere c/o strategiche dell'ASUR;

Considerato che:

- come si apprende dagli organi di informazione il geometra risulterebbe essere il fratello di una consigliera comunale del Pd ad Ascoli, in passato candidata – ma non eletta – alle Regionali e dipendente (ora e all'epoca dei fatti, come si legge sempre dai giornali e dalla sopra citata interrogazione) della segreteria dell'assessore regionale alla Sanità;
- come si apprende dagli organi di informazione (Tiscali, Il Fatto Quotidiano), il geometra dichiara che il suo incarico non riguardava la valutazione dei rischi antisismici ma "una mappatura delle strutture che rispettavano le norme antincendio";
- sempre dagli organi di informazione si apprende che ci sarebbe un'indagine della Magistratura in corso sulla vicenda;

INTERROGA

il Presidente della Giunta regionale per conoscere:

1. se la nomina e il successivo rinnovo sono state fatte seguendo le procedure selettive e comparative in accordo con la normativa vigente e soprattutto se sono state adeguatamente valutate le capacità e le competenze tecniche per svolgere il ruolo richiesto;
2. se corrisponde a vero la notizia che sia in corso un'indagine della Magistratura con emanazione di avvisi di garanzia; in caso affermativo, si chiede se la Regione Marche intenda costituirsi parte civile;
3. se la Regione Marche intende attivare un'indagine interna sull'accaduto;
4. in cosa è consistito effettivamente il lavoro svolto dal geometra nel periodo degli incarichi e chi ha svolto le necessarie verifiche relative al rischio sismico nel caso sia vero quello che il geometra dichiara sul Fatto Quotidiano, e cioè che il suo ruolo era quello di verificare il rispetto delle norme anti incendio.