

❑ Interrogazione n. 532

presentata in data 26 luglio 2002

a iniziativa dei Consiglieri Gasperi, Romagnoli, Ciccioli, Pistarelli, Castelli

“Richiesta di sospensione cautelativa del Dirigente del servizio formazione professionale”

a risposta orale urgente

Preso atto che nella seduta del giorno 18 luglio 2002 il sottoscritto, unico rappresentante della minoranza, ha permesso la validazione del parere n. 146/2002, “Piano annuale delle politiche attive del lavoro anno 2002”, dimostrando unicamente che l’interesse della Regione Marche è prioritario agli eventuali giochi politici;

Considerato che nella stessa seduta a rappresentare il servizio formazione professionale e problemi del lavoro era presente il Dirigente che ha motivato le modifiche apportate al piano lavoro 2002, soggetto del quale, il sottoscritto, unitamente ad altri Consiglieri, ha chiesto la sospensione dal servizio nelle ultime sedute del Consiglio regionale;

Reso noto che dell’identità del funzionario in questione ne sono venute a conoscenza solo a dibattito terminato;

Visto il parere n. 146/2002 riguardante la modifica “Piano annuale delle politiche attive del lavoro anno 2002” e precisamente al punto 1) dagli emendamenti apportati si rileva che sono stati sostituiti n. 3 interventi, così come di seguito: Misure FSE E1 FAD Donne euro 140.000,00; FSE E1 “Progetto informatica per patente europea con priorità donne” euro 160.720,00 e FSE E1 “Progetto Tunisia” euro 318.000,00 per istituire un intervento relativo a FSE E1 “Formazione e inserimento lavorativo donne disoccupate” euro 618.720,00, già previsto nell’anno 2001;

Rilevato che i tre interventi in questione sono stati proposti da:

- a) FAD DONNE del Comitato pari opportunità, è stata disattesa una richiesta delle pari opportunità;
- b) Progetto informatica per la patente europea con priorità donne, della ditta _____ ;
- c) Progetto Tunisia, ditta _____ ;

Preso atto che il suddetto Dirigente ha una par-tecipazione societaria per 5.202,00 euro in una società che si occupa di formazione professionale ed in particolare nel settore agroalimentare e che detta società _____ (allegato 1) lavora spesso con l’ordine nazionale degli agronomi (allegato 2) tanto da essere l’unica società che si alterna alle sedi universitarie per la gestione dei piani di formazione professionale post laurea;

Tutto ciò premesso i sottoscritti Gilberto Gasperi, Carlo Ciccioli, Guido Castelli, Franca Romagnoli, Fabio Pistarelli, Consiglieri di Alleanza Nazionale,

INTERROGANO

il Presidente della Giunta per sapere:

- 1) se gli interventi eliminati servono a nascondere una verità ormai chiara, quella cioè che nel servizio formazione professionale ci sono straordinarie coincidenze sul fatto che molti appalti sono stati vinti dalla ditta _____ e dalla ditta _____ ;
- 2) l’elenco dei finanziamenti ricevuti direttamente o indirettamente dalle due ditte in questione negli ultimi due anni della legislatura e le procedure delle gare medesime;
- 3) se è vero che la sig.ra _____ è sempre responsabile del procedimento delle gare in questione;
- 4) come spiega il fatto che ancora il suddetto Dirigente non è stato allontanato dal servizio, e quali protezioni ha per ricevere un trattamento difforme da altri Dirigenti della Regione;
- 5) se intende tutelare il decoro delle istituzioni regionali evitando di far partecipare il suddetto Dirigente a nome della Giunta alle riunioni delle Commissioni consiliari;
- 6) se risponde al vero che sotto la direzione del medesimo Dirigente sono stati dati due incarichi dal servizio formazione professionale alla _____ e alla _____ .

(Allegati depositati agli atti)