

□ Interrogazione n. 568

presentata in data 31 ottobre 2006

a iniziativa del Consigliere Pistarelli

“Piano industriale Aerdorica”

a risposta orale urgente

Il sottoscritto Fabio Pistarelli Consigliere regionale gruppo Alleanza Nazionale,

Premesso:

che gli attuali nuovi vertici di Aerdorica hanno di recente illustrato attraverso conferenze stampa e comunicazioni ufficiali il nuovo piano industriale e le prospettive della società di gestione dell'aeroporto di Falconara;

che alla luce di dette comunicazioni la situazione dell'Aeroporto Raffaello Sanzio e le scelte dell'Amministratore delegato appaiono poco chiare e trasparenti, elementi questi indispensabili sempre, ma soprattutto per una società con capitale a maggioranza pubblica e che gode di rilevanti contributi regionali, l'ultimo dei quali è legato proprio alla predisposizione di un piano industriale;

che in ogni dichiarazione ufficiale sia il Presidente della Giunta che l'Assessore ai trasporti hanno sempre ribadito l'impegno a discutere in Consiglio regionale le scelte relative all'aeroporto di Falconara che, soprattutto per ciò che riguarda il piano industriale, sono decisive e delicate, e pertanto abbisognano di confronto serio, approfondimento e condivisione, impegni fino ad ora mancati;

Per quanto in premessa si

INTERROGA

- 1) se è vero che l'indebitamento attuale dell'Aerdorica s.p.a. supera i 18 milioni di euro;
- 2) in caso affermativo, se ritenga sia possibile prevedere un ulteriore faraonico piano di investimenti che per gli anni 2007/2008 sfiora i 19 milioni di euro;
- 3) con quali mezzi finanziari verranno realizzati tali investimenti, e in particolare se si vorrà ricorrere ad altro debito;
- 4) quali saranno i soggetti che finanzieranno tali opere, ed in particolare se la Regione e i soci privati abbiano espresso il loro consenso e la loro disponibilità al finanziamento;
- 5) se sia vero che, ad oggi, non è stato ancora presentato all'ENAC il piano quarantennale di sviluppo dell'aeroporto, documento indispensabile per il passaggio dalla concessione precaria a quella quarantennale, e in caso di risposta affermativa quali siano le ragioni di tale ritardo;
- 6) se sia confermato e quali siano le ragioni della scelta annunciata alla stampa di avviare addirittura una propria compagnia aerea, in concorrenza con gli altri vettori già presenti nel Sanzio. La Regione ha già approvato tale progetto? E con quale impegno finanziario, sicuramente nel suo complesso molto forte?;
- 7) se sia vero che i personaggi contattati per questa molto discutibile rischiosa e gravosa operazione siano stati già legati da rapporti professionali precedenti con l'Amministratore delegato x, in particolare il Sig. y, citato da articoli di stampa. In caso affermativo quali siano stati questi rapporti;
- 8) con quali mezzi finanziari complessivi, compresi quelli regionali, verrebbe finanziato il 30 per cento delle azioni della nuova compagnia aerea che verrà acquisito da Aerdorica, che tra investimento iniziale e copertura perdite dei primi esercizi, si stima sia almeno pari a 5 milioni? Con altro indebitamento? O con altre sovvenzioni regionali?;
- 9) se la Regione Marche abbia condiviso la decisione da parte dell'Amministratore delegato di Aerdorica e Evolavia, anche questa appresa dalla stampa, di continuare la gestione del volo su Parigi scegliendo un vettore francese che costa 18.000 euro a volo contro i 14.000 euro del precedente vettore italiano;
- 10) se sia vero che vi potrebbe essere una perdita aggiuntiva, nei sei mesi della stagione invernale (novembre - marzo) di almeno 300 mila euro;
- 11) se ritenga che il metodo sin qui seguito da Aerdorica di assumere ed annunciare tali scelte, e la sostanza delle decisioni prese siano condivisi da parte della Regione Marche, azionista di maggioranza relativa, ed in linea con quanto stabilito dalle normative europee, nazionali e dalle ultime indicazioni regionali date nell'ambito del rinnovo dei vertici di Aerdorica e del riconoscimento di un ulteriore finanziamento di 2 milioni di euro con l'assestamento di bilancio regionale 2006.