## Interrogazione n. 594

presentata in data 3 novembre 2022 a iniziativa della Consigliera Bora

Criticità rilevate nell'ambito del Giudizio di Parificazione in merito alla nomina del Segretario Generale della Giunta Regionale

a risposta immediata

La sottoscritta Consigliera Regionale,

## **VISTA**

- la D.G.R. n.1371 del 10/11/2020 con cui è stato conferito al Dott. xxxx l'incarico di Segretario Generale della Giunta regionale, con attribuzione "oltre alle specifiche competenze di cui all'art.5 della L.R.20/2001, delle competenze già definite con D.G.R. n. 1536/2016 e ss.mm.ii.";

### PRESO ATTO CHE

- il 24 Ottobre è stato presentato dalla Corte dei Conti, Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale per le Marche, il Giudizio di Parificazione del Rendiconto Generale della Regione Marche per l'esercizio finanziario 2021;
- nel corso dell'udienza è stata presentata la Memoria del Procuratore regionale, Alessandra Pomponio, dalla quale risulta (pagine 27-28): "Criticità sono segnalate dalla Sezione di controllo con riguardo alla nomina del Segretario generale, conferita a soggetto esterno su mera base fiduciaria sull'assunto secondo cui trattasi di nomina 'sottratta alla mera applicazione dei principi valevoli per il reclutamento della dirigenza della PA'. Sul punto, con riferimento alle osservazioni fornite dalla Regione Marche con nota del 10 ottobre 2022, si richiama quanto statuito dalla Sezione Giurisdizionale d'Appello per la Regione Siciliana (sent. 151/2021), secondo cui 'non può, quindi, accogliersi la tesi secondo cui l'incarico di segretario generale avrebbe natura essenzialmente fiduciaria, ponendosi come figura di raccordo tra il potere politico e l'apparato burocratico amministrativo regionale, con la conseguenza che l'atto di nomina sarebbe di contenuto altamente discrezionale, scevro da formalismi' e 'dato che il segretario generale è un dirigente generale, posto a capo di una struttura di massima dimensione, la sua nomina deve sottostare ai principi sopra espressi'" [ovvero quelli di cui al D.lgs. 165/2001]"

#### RILEVATO CHE

- già in precedenti atti ispettivi erano state espresse dagli interroganti le motivazioni per la evidente inconferibilità dell'incarico di Segretario Generale al Dott. xxxxxx;

## **CONSIDERATO CHE**

- le criticità segnalate evidenziano ulteriormente come l'Esecutivo Regionale non si sia conformato pienamente alla disciplina del d.lgs. 165/2001, per quanto concerne il conferimento

di incarichi a soggetti esterni all'amministrazione e rendono quanto mai opportuno un intervento correttivo;

# INTERROGA

la Giunta regionale e l'Assessore competente per sapere:

- cosa intendano fare nell'immediato per accogliere i rilievi della Corte dei Conti.