

## **Interrogazione n. 737**

*presentata in data 15 marzo 2023*

a iniziativa dei Consiglieri Casini, Mangialardi, Bora, Carancini, Cesetti

### **Situazione ERAP Marche nella provincia di Pesaro e Urbino**

a risposta orale

I sottoscritti consiglieri regionali,

Premesso che a mezzo stampa si è appreso di presunte problematiche relative alla gestione di alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica gestiti da ERAP nella provincia di Pesaro e Urbino, come riportato negli articoli che si elencano di seguito per opportuna conoscenza:

- Il Resto del Carlino del 14 dicembre riportava le lamentele del sindaco di San Lorenzo in Campo, che rimaneva in attesa della messa in disponibilità dei n.9 nuovi alloggi da parte di ERAP su lavori avviati nel 2016 e terminati da diversi anni;
- Il Resto del Carlino ed il Corriere Adriatico del 2 dicembre 2022 riportavano la problematica di numerosi condomini di case popolari lasciati senza acqua potabile nella provincia di PU e la conseguente denuncia nei confronti di ERAP;
- Il Resto del Carlino del 4 dicembre 2022 riportava le preoccupazioni del Sindaco di Fano circa il distacco delle utenze idriche ad alcuni inquilini di abitazioni ERAP;
- Il Corriere Adriatico del 20 dicembre 2022 riportava la difficoltà di una coppia di ottantenni che si appellava al sindaco onde evitare che nel proprio condominio ERAP non si staccasse il gas necessario per il riscaldamento;
- Il Resto del Carlino del 16 gennaio riportava come 315 appartamenti non siano stati assegnati dall'ERAP di Pesaro nonostante oltre 400 famiglie siano iscritte nelle graduatorie di case popolari nella sola Pesaro;

Osservato che dalla conferenza stampa del Presidente ERAP Marche è emerso che:

- nelle Marche ci sono oltre 800 appartamenti inutilizzati da anni e che circa il 40% di essi è ubicato in provincia di Pesaro e Urbino;  
tra le criticità evidenziate c'è quella tributaria di primo grado legata all'applicazione dell'IMU da parte dei comuni marchigiani e la situazione sarebbe pesantissima in provincia di Pesaro e Urbino. Complessivamente, infatti, i contenziosi per IMU ammonterebbero a 2.841.471,39 di euro, dei quali 1.776.352,00 di euro in provincia di Pesaro e Urbino, 570.599,30 euro in provincia di Macerata, 484.730,00 euro in provincia di Ancona e 19.790,00 euro in provincia di Fermo e sono nulli in provincia di Ascoli Piceno.

Tutto sopra premesso,

### **SI INTERROGA**

il Presidente della Giunta regionale per sapere:

- se le notizie riportate dalla stampa, come specificato in premessa, siano vere e, in caso affermativo come e quando si intende provvedere all'assegnazione degli alloggi nella provincia di Pesaro e Urbino;
- i motivi tecnici e/o economici che hanno portato questa criticità nei condomini ERAP della provincia di Pesaro e Urbino;
- i motivi dei contenziosi con importi così consistenti relativi all'IMU nel presidio ERAP di Pesaro

e Urbino;

- quali siano le cause della mancata assegnazione dei 315 alloggi ubicati in provincia di Pesaro e Urbino.