

Interrogazione n. 836

presentata in data 4 luglio 2019

a iniziativa del Consigliere Giorgini

“Nomina e trattamento economico del Segretario dell'Erap Marche”

a risposta orale

Premesso che:

- La Giunta Regionale Con delibera n. 470 del 18/04/2019 ha designato il Segretario dell'Erap nella persona dell'Ing. xx per i seguenti testuali motivi: “Anche a fini di continuità, si ritiene opportuno designare quale Segretario l'ing. xx, già Direttore dell'Erap Marche”;
- Successivamente, con delibera n. 702 dell'11/06/2019, la Giunta Regionale ha designato i Responsabili dei Presidi Provinciali dell'Erap determinando la loro retribuzione di posizione e quella del Segretario come segue:
 - Al Segretario dell'Erap - Fascia S1 - Euro 57.000,00;
 - Al Responsabile del Presidio di Ancona - Fascia S2 - Euro 44.000,00;
 - Al Responsabile del Presidio di Ascoli Piceno - Fascia S3 - Euro 38.000,00;
 - Al Responsabile del Presidio di Fermo - Fascia S3 - Euro 38.000,00;
 - Al Responsabile del Presidio di Macerata - Fascia S3 - Euro 38.000,00
 - Al Responsabile del Presidio di Pesaro - Fascia S3 - Euro 38.000,00.

Qualora l'incarico di responsabile accorpi in maniera stabile due presidi provinciali la Fascia viene elevata a S2 - Euro 44.000,00.

Considerato che:

- Nella seduta consiliare del 19/03/2019, la Vice Presidente della Giunta Regionale ha comunicato che la Giunta avrebbe provveduto alle designazioni di propria competenza per l'Erap in base a criteri di “competenza e professionalità”;
- La designazione del Segretario, ha lasciato di “stucco” per le seguenti motivazioni:
 - Carezza di motivazione per la designazione del Segretario nella persona dell'Ing. xx, infatti in delibera non si evidenziano la sua competenza e professionalità in quanto non sembra abbia mai rivestito il ruolo di Direttore dell'Erap;
 - L'ing. xx è stato recentemente assessore alla casa del Comune di Ancona e sembrerebbe essere indagato, come appreso dalla stampa quotidiana, per abuso d'ufficio sugli appalti SAE (Soluzioni Abitative di Emergenza) nell'ambito della delicata inchiesta relativa alla ricostruzione post-sisma;
- Sulla designazione del Segretario dell'Erap e sui criteri, modalità e tempi di nomina dei nuovi Responsabili dei Presidi Provinciali dell'Erap è stata presentata la mozione n. 502 del 17/05/2019 ormai superata dalle preoccupanti circostanze determinate, senza che sia stata discussa;
- Incrementare la retribuzione di posizione per lo svolgimento delle funzioni di segretario contrasta con l'Art. 23 quater (Segretario) della legge regionale 36/2005 che al comma 1 recita

testualmente: *“Ai fini del contenimento della spesa e dell’integrazione funzionale delle attività il Consiglio di amministrazione nomina, su designazione della Giunta regionale, il segretario dell’Erap tra i dirigenti in servizio presso il medesimo ente, presso le strutture organizzative della Giunta regionale, presso gli enti dipendenti dalla Regione e gli enti del Servizio sanitario regionale. Il segretario conserva la direzione della struttura amministrativa di provenienza e il trattamento giuridico-economico del contratto relativo al comparto di riferimento.”*;

Ritenuto che:

- i dirigenti di ruoli così importanti vanno selezionati con procedure improntate alla massima trasparenza, tenuto conto dei criteri di competenza e professionalità;
- determinare una retribuzione di posizione superiore, di Fascia S1 - Euro 57.000,00, per lo svolgimento delle funzioni di Segretario dell’Erap non sembra essere legittimo perché:
 - confligge con il comma 1 dell’art. 23 quater della l.r. 36/2005 il quale dispone che il Segretario deve conservare il trattamento economico della struttura di provenienza, che per l’ing. xx è quella di Responsabile del Presidio di Ancona (Fascia S2 - Euro 44.000,00), determinando così costi aggiuntivi ingiustificati in contrasto anche con l’obiettivo dichiarato di contenimento della spesa,
 - la Fascia S1 è quella attribuita in Regione ai soli dirigenti responsabili apicali di Servizio e che nell’Erap era assegnata solamente al Direttore e Legale rappresentante, tutti ruoli con funzioni e responsabilità molto superiori a quelle del Segretario;

Tutto quanto premesso, considerato e ritenuto,

INTERROGA

il Presidente della Giunta regionale per sapere:

- Se non ritiene necessario effettuare una nuova nomina di segretario nel rispetto dei requisiti di professionalità e competenza con procedure trasparenti come previsto dalla normativa vigente;
- Se non ritiene che l’incremento della retribuzione di posizione determinato per lo svolgimento delle funzioni di segretario sia illegittimo, in contrasto con il comma 1 dell’art. 23 quater della l.r. 36/2005 e sproporzionato rispetto a quella dei dirigenti responsabili dei servizi regionali e del direttore e legale rappresentante dell’Erap cui competono funzioni e responsabilità di ben altro tenore.