

Interrogazione n. 840

presentata in data 15 giugno 2023

a iniziativa dei consiglieri Casini, Cesetti, Mangialardi, Biancani, Bora, Carancini, Mastrovincenzo, Vitri

Penalizzazione PoTES turistiche nel sud delle Marche

a risposta immediata

I sottoscritti consiglieri regionali premesso che:

- con deliberazione della Giunta Regionale n° 776 del 05/06/2023 sono state attivate le PoTES turistiche nel territorio di Senigallia, Numana-Sirolo, Potenza Picena, Gabicce Mare, Grottammare, Cupra Marittima, Porto Sant'Elpidio e Porto San Giorgio.

Osservato che con la delibera in oggetto, si prevede l'attivazione di:

- PoTES turistica di tipologia MSI (equipaggio autista-soccorritore e infermiere) nei territori di Gabicce Mare (AST 1), Numana-Sirolo (AST 2) e Potenza Picena (AST 3);

- PoTES turistica di tipologia MSB (equipaggio autista-soccorritore e soccorritore) nei territori di Senigallia (AST 2) Porto Sant'Elpidio (AST 4), Porto San Giorgio (AST 4), Grottammare (AST 5) e Cupra Marittima (AST 5).

Considerato che:

- i comuni del Sud delle Marche risultano penalizzati dalla scelta della Giunta Regionale in quanto in nessuna PoTES turistica dell'AST 5 e AST 4 è presente l'infermiere ma esclusivamente un soccorritore;

- gli infermieri al contrario dei soccorritori, sulla base di specifici protocolli, possono somministrare farmaci particolari ai pazienti soccorsi dalla PoTES o ad esempio decidere un trasferimento d'urgenza di un paziente in altra struttura ospedaliera.

Valutato che:

- è ingiusto penalizzare i turisti del sud delle marche rispetto a un servizio così importante come l'assistenza sanitaria.

Vista l'urgenza di avere risposte adeguate in merito a un servizio che nel sud delle Marche sarà attivato dal 1° luglio.

INTERROGANO

il Presidente della Giunta regionale per sapere:

- per quale motivo nelle PoTES turistiche, delle AST 4 e 5, attivate con DGR 05/06/2023 non è stata prevista la presenza dell'infermiere ma esclusivamente quella del soccorritore.