

Interrogazione n. 905

presentata in data 3 agosto 2023

a iniziativa dei Consiglieri Carancini, Biancani, Mastrovincenzo, Vitri

Primario UOC Cardiologia ad indirizzo riabilitativo dell'Ospedale di Camerino

a risposta orale

I sottoscritti Consiglieri regionali

Premesso che:

- con determina n. 882/AV3 del 13.06.2022 l'allora Direttore di Area Vasta 3, oggi Direttore generale dell'AST Macerata, Dott.ssa xxxxxxxx, bandiva un avviso pubblico per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa per la U.O.C. di Cardiologia ad indirizzo riabilitativo dello Stabilimento Ospedaliero di Camerino, Presidio Ospedaliero Unico dell'Area Vasta 3;

- con determina n. 1613/AV3 del 22.11.2022 venivano recepiti gli atti formati e trasmessi dalla Commissione di Valutazione in relazione alla procedura di selezione sopra menzionata e veniva contestualmente conferito l'incarico quinquennale di Direttore della U.O.C. in oggetto al primo classificato Dott. xxxxxxxx;

Considerato che:

- con determina n. 672/AST_MC del 27.06.2023 il Direttore generale dell'AST di Macerata ha preso atto che il Dott. xxxxxxxx non ha superato con esito positivo il periodo di prova di cui all'art.15, comma 7/ter, del D.lgs. n. 502/1992 e s.m.i., in relazione all'incarico di Direttore di Struttura Complessa al medesimo conferito, con conseguente rescissione del contratto individuale di lavoro a far data dal 01.07.2023 (ultimo giorno di servizio 30.06.2023);

- con determina n. 712/AST_MC del 03.07.2023 è stato conferito l'incarico quinquennale di Direttore della U.O.C. di Cardiologia ad indirizzo riabilitativo dello Stabilimento Ospedaliero di Camerino, vacante dal 01.07.2023, alla Dott.ssa xxxxxxxx seconda classificata nella graduatoria approvata con la sopracitata determina n. 1613/AV3 del 22.11.2022;

Preso atto che:

- ex articolo 26 della LR 19/2022 a oggetto "Organizzazione del servizio sanitario regionale" il Direttore generale dell'Azienda Sanitaria Territoriale è nominato dalla Giunta regionale ed è responsabile della gestione aziendale e dei risultati conseguiti in riferimento agli indirizzi e agli obiettivi fissati, in termini di efficacia e di economicità dell'azione amministrativa e di ottimale utilizzo delle risorse; è tenuto ad assicurare una trasparente e costante risposta tecnica in particolare rispetto ai temi di gestione, programmazione, strategia, controllo, impiego di personale, ecc;

Osservato che:

- l'attuale Direttore generale dell'AST di Macerata, già Direttore dell'ex Area Vasta 3 - Dott.ssa xxxxxxxx - in data 01.07.2023 ha divulgato una nota pubblica in risposta alle considerazioni di un consigliere comunale di Camerino, rappresentante delle istituzioni eletto dai cittadini anche con

funzioni di controllo e garanzia, dove anziché fornire le spiegazioni di merito richieste circa la mancata approvazione della commissione dell'AST della relazione prodotta dal Dott. xxxxxxxx ha di fatto sconfinato nel giudizio di carattere politico, con la dichiarazione testualmente riportata:

"(...) Non sorprende come il consigliere comunale e già sindaco xxxxxxxx per le sue esigenze di visibilità politica abbia sostenuto che l'apertura della Dialisi abbia costituito l'occasione di un semplice taglio del nastro poiché dovrebbe sapere che le Aziende sanitarie hanno per obiettivo l'efficienza e la produttività del più importante servizio pubblico, che è quello di garantire la salute e la qualità della vita dei cittadini e non la strumentalizzazione per fini di esistenza politica."

- la Dott.ssa xxxxxxxx chiamata in causa tanto dai rappresentati delle istituzioni locali e regionali quanto dai comitati dei cittadini interessati alle sorti della sanità pubblica territoriale, non ha ancora fornito alcun doveroso riscontro compromettendo di fatto i principi di trasparenza, correttezza, imparzialità, efficienza, nei rapporti interni ed esterni dell'Amministrazione a cui fa capo, anche a tutela del prestigio e del ruolo istituzionale della stessa;

Per tutto quanto sopra,

INTERROGANO

Il Presidente della Giunta regionale e l'Assessore competente per conoscere:

- 1) le motivazioni che hanno determinato la mancata conferma del Dott. xxxxxxxx a Direttore di Struttura Complessa per la U.O.C. di Cardiologia ad indirizzo riabilitativo dell'Ospedale di Camerino e per l'effetto il recesso dal contratto;
- 2) se sono state intentate, ad oggi, azioni giudiziali di carattere civile, amministrativo o penale da parte del Dott. xxxxxxxx nei confronti della Regione Marche e/o della Azienda Sanitaria Territoriale 3 - Macerata;
- 3) se corrisponde al vero la circostanza che al Dott. xxxxxxxx, nel ruolo di Direttore di U.O.C. di Cardiologia ad indirizzo riabilitativo dell'Ospedale di Camerino, solo dopo poche settimane dall'avvio dell'incarico, la Dott.ssa xxxxxxxx avrebbe contestato l'attivismo in relazione a un'ipotesi di convenzionamento con l'Università di Camerino, peraltro condivisa con Direttori di altre UU.OO.CC. del medesimo stabilimento ospedaliero;
- 4) se è stato preventivamente valutato il rischio di soccombenza legale sulla potenziale vicenda conflittuale che astrattamente si sarebbe potuta aprire a seguito delle motivazioni addotte dal provvedimento n. 672/AST_MC del 27.06.2023 sul mancato esito positivo del periodo di prova del Dott. xxxxxxxx.