

## **Interrogazione n. 916**

*presentata in data 4 settembre 2023*

a iniziativa dei Consiglieri Casini, Mangialardi, Biancani, Bora, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo e Vitri

### **Interventi a sostegno del settore vitivinicolo a causa dell'emergenza peronospora**

a risposta orale

Premesso che:

- l'andamento meteorologico degli ultimi mesi caratterizzato da abbondanti ed incessanti piogge sta compromesso il raccolto del comparto agricolo e nello specifico vitivinicolo per il 2023 in tutta la Regione Marche;
- le copiose precipitazioni dei primi mesi estivi hanno favorito lo sviluppo della peronospora della vite che ad oggi ha già provocato una perdita di produzione stimabile in un range tra il 50% e il 60% come evidenziato anche dalle associazioni di categoria;

Considerato che:

- con le piogge incessanti per molti giorni, le aziende non sono potute entrare in campo per effettuare i trattamenti antiparassitari necessari in particolare nelle aziende biologiche;
- i viticoltori si sono trovati nel dover intervenire per effettuare i trattamenti necessari per salvare il restante del raccolto non ancora distrutto dalla peronospora trovandosi di fatto in una situazione di maggiori costi produttivi e minori ricavi a causa della presenza del fungo.

Osservato che:

- in risposta all'interrogazione presentata in data 7 luglio 2023 a iniziativa dei Consiglieri Casini, Mangialardi, Biancani, Bora, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo, Vitri "Interventi urgenti a sostegno del settore vitivinicolo marchigiano a seguito dei danni causati dalla peronospora" l'assessore competente in data 11 luglio 2023 dichiarava di aver preso l'iniziativa di richiedere un tavolo interregionale, la richiesta di previsione di un fondo specifico per interventi a sostegno dei produttori, di poter utilizzare e mobilitare fondi UE per interventi diretti e rimodulare la legge 102;
- l'art. 11 del DECRETO-LEGGE 10 agosto 2023 , n. 104 . "Disposizioni urgenti a tutela degli utenti, in materia di attività economiche e finanziarie e investimenti strategici" prevede misure urgenti per le produzioni viticole colpite da peronospora;

Visto che:

- le misure adottate dal Governo risultano insufficienti a dare ristori adeguati alle imprese del settore così duramente colpite;

Per tutto quanto sopra,

## INTERROGANO

Il Presidente della Giunta regionale e l'Assessore competente per conoscere:

- quali sono state le proposte avanzate dalla Regione Marche alla Commissione Agricoltura della Conferenza delle Regioni in merito ai danni da peronospora e quali azioni conseguenti sono state adottate;
- se è stato previsto dalla Regione Marche un fondo specifico per interventi a sostegno dei produttori;
- se la Regione Marche è riuscita nell'obiettivo di utilizzare e mobilitare fondi UE per interventi diretti e a rimodulare la legge 102.