

□ **Interrogazione n. 930**

presentata in data 7 agosto 2012

a iniziativa del Consigliere Latini

“Fano - chiusura tribunale”

a risposta Orale Urgente

Premesso:

che la Commissione Giustizia del Senato della Repubblica ha votato favorevolmente allo schema di parere proposto sull'atto di Governo n. 494 sulla riorganizzazione delle sedi dei Tribunali;

che si legge al punto 3 lettera F) di tale Provvedimento che, per quanto riguarda la Provincia di Pesaro Urbino, rimarrebbero attive le sedi del tribunale di Pesaro e quella di Urbino in quanto sedi di tribunali di capoluoghi di provincia, mentre verrebbe soppressa la sede distaccata di Fano;

che la Commissione segnala al Governo le opportunità di accorpare la sezione distaccata del tribunale di Fano a quella di Urbino anziché a quello di Pesaro; a loro dire per garantire una migliore funzionalità delle strutture edilizie esistenti;

Considerato che sono evidenti le preoccupazioni degli addetti ai lavori e dei cittadini fanesi che sarebbero costretti a supportare ulteriori spese ed esborsi per richiedere giustizia (diritto fondamentale sancito e tutelato dall'articolo 24 della Costituzione) presso un Ufficio Giudiziario così lontano dal territorio;

INTERROGA

Il Presidente della Giunta regionale per conoscere quali misure urgenti intenda adottare per intervenire sul Presidente del Consiglio dei Ministri e sul Ministro della Giustizia, affinché rivedano la decisione di spostare il Tribunale di Fano ad Urbino anziché a Pesaro confermando così presidi di legalità che garantiscano una giustizia efficace anche a quei cittadini che non risiedono nei capoluoghi di Provincia.