

## **Mozione n. 519**

*presentata in data 13 novembre 2024*

a iniziativa dei Consiglieri Cesetti, Bora, Casini, Carancini, Mangialardi, Mastrovincenzo, Minardi, Vitri

### **Accertamenti su operato di ATIM**

#### L'ASSEMBLEA LEGISLATIVA DELLE MARCHE

Premesso che:

- con la legge regionale 13 dicembre 2021, n. 35 veniva istituita l'Agenzia per il turismo e l'internazionalizzazione delle Marche (ATIM) "Al fine di migliorare l'efficacia e l'efficienza dell'attività della Regione nella promozione, sviluppo e competitività del territorio" (art. 1, comma 1, l.r. 35/2021);

Letti e ribaditi:

- i rilievi della Corte dei Conti - Sezione regionale di controllo per le Marche rassegnati nelle Relazioni allegate al giudizio di parificazione reso con decisione pronunciata nell'udienza del 26/09/2024 ed in particolare quelli riguardanti proprio l'istituzione di ATIM, di cui alla l.r. n. 35/21, da intendersi riportati e trascritti;

- in particolare i rilievi della Corte dei Conti tesi a smentire proprio le finalità della legge istitutiva di ATIM laddove precisa che *"Come si è già avuto modo di rilevare nel precedente giudizio di parificazione (deliberazione n. 146/2023/PARI), la scelta del legislatore regionale di creare l'Agenzia ATIM "[a]l fine di migliorare l'efficacia e l'efficienza dell'attività della Regione nella promozione, sviluppo e competitività del territorio", non appare coerente proprio con i principi di efficacia, efficienza ed economicità", come sovente accade quando le amministrazioni territoriali "spostano" l'esercizio di compiti e funzioni in capo ad organismi strumentali (in tal caso, di nuova creazione) moltiplicando in tal modo costi e attività in luogo di una più agile e razionale cura, in via diretta, delle proprie attribuzioni."*;

Considerato che:

- il Gruppo assembleare PD in data 23/10/2024 - alla luce dei severi e reiterati rilievi della Corte dei conti sollevati su ATIM nel corso del giudizio di parificazione del Rendiconto regionale 2023, di quanto già ancor prima dedotto nella relazione alla pdl 248, degli atti ispettivi presentati, nonché alla luce di quanto emerso da alcuni video girati che mostravano gli attuali uffici dell'ATIM completamente vuoti durante l'orario di servizio - teneva una conferenza stampa in occasione della quale chiedeva, tra l'altro, l'istituzione di una Commissione d'inchiesta per far luce sull'operato di ATIM;

- il Presidente Acquaroli, in risposta a quanto denunciato dal Gruppo PD in conferenza stampa e nella consapevolezza che ciò aveva "colto nel segno", a stretto giro annunciava di aver chiesto al segretario *"di istituire una commissione che possa verificare la giustezza o meno dell'operato di Atim."* perché *"per noi trasparenza e chiarezza sono fattori irrinunciabili e imprescindibili..."*;

- ha ritenuto, quindi, il Presidente Acquaroli la necessità di verificare l'operato di ATIM;

Preso atto che:

- con Decreto del Segretario Generale n. 116 del 28/10/2024 veniva costituito il Gruppo di lavoro interdipartimentale denominato "Commissione per la verifica dell'attività amministrativa dell'Agenzia per il Turismo e per l'Internazionalizzazione delle Marche (ATIM)" formato dai componenti ivi indicati ai quali *"spetta la verifica della regolarità degli atti amministrativi adottati dall'ATIM nel periodo da*

*luglio 2022 a luglio 2024, con particolare riferimento alle procedure di affidamento di servizi e forniture”;*

*- si assume che “il Gruppo di lavoro appare lo strumento utile, per la sua natura flessibile ed operativa, a svolgere l’attività di verifica amministrativa, con particolare riferimento alle procedure di affidamento di servizi e forniture. Tale attività di verifica viene effettuata anche nell’interesse dell’ATIM al fine dell’adozione da parte della medesima Agenzia di eventuali conseguenti provvedimenti che si rendessero necessari.”;*

Ritenuto che:

- fra i componenti del Gruppo di lavoro c’è anche chi all’ATIM ricopre ad interim il ruolo di Direttore e chi ricopre funzioni di indirizzo e vigilanza ed in sostanza chi avrebbe dovuto garantire trasparenza, efficienza ed avrebbe dovuto già in corso d’opera *“verificare la giustezza o meno dell’operato di ATIM”;*

- infatti, rileva la Corte dei Conti che *“la gestione dei rapporti tra Atim e Regione è a dir poco caotica, disordinata e scarsamente trasparente”* citando - tra l’altro - come esempio negativo, perché *“nulla riferiscono sulla puntuale destinazione della spesa”* (omissione che ha consentito il proliferare degli affidi senza regole), alcuni atti della Regione tra i quali la DGR n. 1952/2023 e il Decreto n. 264 del 15/12/2023 con i quali si trasferiscono euro 2.630.000,00 all’ATIM;

- detto decreto risulta a firma del Direttore del Dipartimento sviluppo economico, successivamente nominato Direttore ad interim di ATIM e oggi posto a coordinare il costituito Gruppo;

- appare di tutta evidenza che sussistono ragioni di inopportunità politiche e gestionali e situazioni di conflitto di interessi rispetto al costituito Gruppo di lavoro interdipartimentale che dovrebbe esaminare e giudicare atti e/o comportamenti dei propri componenti;

- appare, pertanto, evidente anche al più sprovveduto degli osservatori che il Gruppo di lavoro costituito con il citato decreto non assolve al ruolo ed alle funzioni, anche di terzietà e imparzialità, proprie della Commissione d’inchiesta di cui agli articoli 24 dello Statuto e 132 R.I. che rappresenta una prerogativa del Consiglio regionale e la cui composizione deve rispecchiare quella dell’Assemblea con tutte le garanzie e prerogative per l’opposizione a cui spetta di guidare l’organismo.

Per quanto sopra,

IMPEGNA

IL PRESIDENTE E LA GIUNTA REGIONALE

1) ad invitare il Segretario generale a revocare il Decreto n. 116 del 28/10/2024 ad oggetto: ‘LR N. 18/2021 – Costituzione Gruppo di lavoro “Commissione per la verifica dell’attività amministrativa dell’Agenzia per il Turismo e per l’Internazionalizzazione delle Marche (ATIM)”’;

2) a favorire, comunque, la costituzione di una Commissione d’inchiesta, ai sensi dell’articolo 24 dello Statuto della Regione Marche e dell’art. 132 del Regolamento interno di organizzazione e funzionamento dell’Assemblea legislativa regionale delle Marche, per accertare l’operato e l’attività amministrativa dell’ATIM.