



## Assemblea legislativa delle Marche

### ESTRATTO DEL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 17 MAGGIO 2011 N. 44

ATTI ASSEMBLEARI

IX LEGISLATURA

#### ESTRATTO DEL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA ANTIMERIDIANA DEL 17 MAGGIO 2011, N. 44

PRESIEDE IL PRESIDENTE **VITTORIANO SOLAZZI**

Consiglieri segretari **Moreno Pieroni e Franca Romagnoli**

*Assiste il Segretario dell'Assemblea legislativa dott.ssa Paola Santoncini.*

Alle ore 10,30, nella sala assembleare di via Tiziano n. 44, ad Ancona, il Presidente dichiara aperta la seduta dell'Assemblea legislativa regionale.

O M I S S I S

Il Presidente passa alla trattazione del punto iscritto all'ordine del giorno, che reca:

- **MOZIONE N. 49** dei consiglieri Eusebi, Giorgi, Acacia Scarpetti “**Diniego all'intesa per la realizzazione del rigassificatore API di Falconara**”;
- **MOZIONE N. 72** del consigliere Bucciarelli “**Rigassificatori**”;
- **MOZIONE N. 104** del consigliere Pieroni “**Decreti del Ministero dell'Ambiente per la concessione della compatibilità ambientale dei rigassificatori di Falconara e di Porto Recanati (Riviera del Conero)**”;
- **MOZIONE N. 106** del consigliere Binci “**Contro la realizzazione del rigassificatore di Ancona – Falconara Marittima**”;
- **MOZIONE N. 137** dei consiglieri Busilacchi, Ricci, Badiali, Giancarli “**Rigassificatore di Falconara Marittima**”;
- **MOZIONE N. 146** del consigliere Cardogna “**Contro la realizzazione del rigassificatore di Falconara Marittima**”;



## Assemblea legislativa delle Marche

### ESTRATTO DEL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 17 MAGGIO 2011 N. 44

- **INTERPELLANZA N. 17** del consigliere Marangoni “**Rigassificatore a Porto Recanati**”;
- **INTERROGAZIONE N. 136** del consigliere Pieroni “**Realizzazione rigassificatore in località Falconara Marittima**”;
- **INTERROGAZIONE N. 213** del consigliere Latini “**Rigassificatore API**”;
- **INTERROGAZIONE N. 276** del consigliere Latini “**Rigassificatore a largo del Comune di Numana**”

**(abbinate ai sensi dell'art. 121 del R.I.)**

O M I S S I S

Conclusa la discussione generale, il Presidente comunica che sulle mozioni nn. 49, 72, 104, 106 137 e 146 sono state presentate ed acquisite agli atti **due proposte di risoluzione**.

O M I S S I S

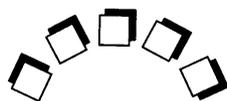
**Indice, quindi, la votazione della proposta di risoluzione** a firma dei consiglieri Ricci, Badiali, Giancarli, Busilacchi, Malaspina, Bucciarelli, Sciapichetti, Traversini, Eusebi, Latini, Pieroni. **L'Assemblea legislativa approva la proposta di risoluzione**, nel testo che segue:

**“ L'ASSEMBLEA LEGISLATIVA DELLE MARCHE,**

**ATTESO** che la Giunta Regionale tramite l'Assessorato all'Ambiente aveva comunicato al Ministero dello Sviluppo economico che per l'amministrazione regionale era indispensabile, prima di esprimersi in merito alla Conferenza dei servizi conclusiva per il terminale di rigassificazione di Falconara Marittima, acquisire “un quadro dettagliato della politica energetica nazionale con riferimento alla localizzazione degli impianti di rigassificazione e ai relativi effetti economico sociali sull'intero bacino del Mare Adriatico” e che per questa ragione chiedeva il rinvio della suddetta conferenza convocata per il 27 aprile;

**RISCONTRATO** che a tutt'oggi queste richieste sono state completamente disattese e che nonostante ciò il Ministero aveva nuovamente convocato per il prossimo 19 maggio la già citata Conferenza dei servizi;

**RILEVATO** pertanto il permanere dell'assenza di un piano energetico nazionale che individui con chiarezza numero e ubicazione dei rigassificatori necessari per l'approvvigionamento energetico nazionale;



## Assemblea legislativa delle Marche

### ESTRATTO DEL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 17 MAGGIO 2011 N. 44

**TENUTO CONTO** che tale aspetto non è presente nel principale atto di programmazione regionale sul tema energetico ambientale (PEAR);

**CONSIDERATO** che

- continuano a sussistere interrogativi sulla necessità della realizzazione del rigassificatore a fronte di un sicuro esborso di risorse pubbliche che finanzierebbero l'impianto;
- ulteriori interrogativi derivano dalle conseguenze legate alla presenza di un rigassificatore, in un'area già dichiarata ad "elevato rischio di crisi ambientale";
- tale presenza di fronte alle coste ridurrebbe il valore attrattivo di tale area sul fronte turistico, in contrapposizione agli sforzi portati avanti dalla Regione per la valorizzazione e la promozione del patrimonio paesaggistico e ambientale;
- il futuro dell'occupazione della raffineria Api non è legato al progetto del rigassificatore ma al complessivo piano di riconversione industriale del sito;

**CONSIDERATO** inoltre che 19 Sindaci del territorio hanno recentemente espresso la loro contrarietà alla realizzazione dei rigassificatori di Falconara e Porto Recanati;

**PRESO ATTO** che nell'incontro che la Giunta regionale ha avuto lo scorso 9 maggio con i vertici dell'API è emersa la necessità - alla luce delle grandi difficoltà che l'azienda sta incontrando nel ramo della raffinazione petrolifera, con conseguenti ricadute sulla salvaguardia dei livelli occupazionali e sul futuro del porto di Ancona, la cui operatività dipende, al 50%, dai flussi di traffico assicurati dalla raffineria - di allargare l'orizzonte della riflessione dal rigassificatore all'intero impianto industriale di Falconara e agli interventi in campo energetico su tutto il territorio regionale e, per questa ragione, le parti hanno convenuto di richiedere il rinvio della Conferenza dei servizi prevista per il 19 maggio;

**RITEIENE** che allo stato attuale, per le ragioni sopra esposte, permangono le condizioni per non aderire all'intesa per la realizzazione del rigassificatore API al largo di Falconara Marittima;

#### **IMPEGNA IL PRESIDENTE E LA GIUNTA REGIONALE**

a rinnovare al Ministero dello sviluppo economico la richiesta del richiamato "quadro dettagliato della politica energetica nazionale con riferimento alla localizzazione degli impianti di rigassificazione e ai relativi effetti economico sociali sull'intero bacino del mare Adriatico";

a proseguire, coerentemente con quanto esposto, un approfondito percorso di verifica del piano industriale proposto dall'azienda Api, unitamente alle forze sociali, sindacali e agli enti locali, affinché si possa ricercare una convergenza su un progetto industriale di riqualificazione, di



## Assemblea legislativa delle Marche

### **ESTRATTO DEL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 17 MAGGIO 2011 N. 44**

bonifica e riconversione produttiva del sito Api nell'ambito degli obiettivi indicati dal PEAR che riduca gli attuali impatti ambientali e garantisca la sicurezza, la salute unitamente alla salvaguardia dei posti di lavoro;

#### **AUSPICA**

che si realizzi un intervento pubblico e privato plurisettoriale nel settore della produzione di energia elettrica, includente fotovoltaico, eolico ed altri fonti rinnovabili, che possa meglio garantire i livelli occupazionali e fornisca indicazioni precise sul futuro della raffineria e sulla bonifica dell'area;

#### **IMPEGNA INFINE IL PRESIDENTE E LA GIUNTA REGIONALE**

a riferire in aula prima del 12 luglio e al termine di tale percorso per consentire valutazioni da parte dell'Assemblea legislativa e, qualora non si raggiunga un accordo con la parte proponente su un progetto industriale di bonifica, riqualificazione e riconversione produttiva del sito Api che riduca gli attuali impatti ambientali e che garantisca la sicurezza sul lavoro e sulla salute unitamente alla salvaguardia dei posti di lavoro e dell'interesse collettivo, di negare l'intesa per la realizzazione di un rigassificatore al largo di Falconara Marittima".

IL PRESIDENTE  
Vittoriano Solazzi

I CONSIGLIERI SEGRETARI

Moreno Pieroni

Franca Romagnoli